

Відділ освіти Шептицької міської ради
Соснівська гімназія №14

Звіт
про результати дослідження
якості освітнього середовища
Соснівської гімназії №14

Укладачі:

Інна СЛОБОДЕНЮК – заступник директора з НВР
Анна КОТИК- заступник директора з НВР
Ольга КОВАЛЬ-педагог-організатор
Мар'яна ПЕЛИПЕЦЬ-практичний психолог
Надія БОРИСЕНКО- вчитель української мови та літератури
Валерія ПОБЕРЕЖНИК-вчитель інформатики

м.Соснівка 2025

ЗМІСТ

Вступ.....	3
Розділ 1. Стислий опис методики дослідження.....	8
Розділ 2. Аналіз результатів дослідження.....	16
2.1 Безпечне освітнє середовище.....	16
2.2 Виховний простір сповнений довіри.....	22
2.3 Демократичний виховний простір.....	30
2.4 Патріотичний виховний простір.....	38
2.5 Культуротворчий виховний простір.....	44
2.6 Відкритий виховний простір.....	48
Висновки.....	51
Рекомендації.....	53
Додатки.....	55

ВСТУП

Дослідження якості освітнього середовища Соснівської гімназії №14 у 2025 році проводилося в рамках заходів, передбачених проєктом «Оцінювання якості освітнього середовища: е-інструментарій вимірювання показників» (Програма розвитку освіти Львівської області на 2021 - 2025 роки. Розділ «Загальна середня освіта». П.7) відповідно до наказу департаменту освіти і науки Львівської обласної військової адміністрації «Про оцінювання якості освітнього середовища закладів загальної середньої освіти Львівської області» від 07.02.2025 р. №02-01/01/42.

Дане дослідження є актуальним, адже завдяки йому можна виявити причини виникнення проблемних ситуацій, слабкі сторони освітнього середовища проаналізувати можливі шляхи вирішення нових викликів і, врешті, знайти вихід із проблеми – це ключові аспекти опитування, які дозволять не лише вдосконалити освітній процес, а й сформулювати конкретні заходи для їх усунення та покращення, налагодити кращу співпрацю між усіма сторонами освітнього середовища.

Предмет дослідження - освітнє середовище Соснівської гімназії №14 Шептицької міської ради Червоноградської ТГ Львівської області

Мета дослідження - оцінка якості освітнього середовища закладу на придатність для ефективного виховання.

Передбачено провести:

-анкетування учнів 4, 8 класів (анкети розраховані на час до 45 хв) та педагогів школи (анкета - до 60 хв.), а також батьків (опікунів) учнів 4 і 8 класів (анкети – до 60 хв.);

Оцінювання якості освітнього середовища Соснівської гімназії №14 проводилося 10 квітня 2025 року відповідно до наказу закладу. Для проведення

дослідження якості освітнього середовища у закладі було розроблено графік його проведення. Респондентами анкетування були педагоги, учні 4-го, 8-го класів та батьки (опікуни) цих дітей.

Завдання дослідження якості освітнього середовища Соснівської гімназії №14:

-оцінити освітнє середовище закладу на відповідність таким характеристикам: безпечне, сповнене довіри, демократичне, патріотичне, культуротворче (розвивальне, спроможне мотивувати пізнавальну діяльність), відкрите (інклюзивне). Указані критерії визначені Стратегією розвитку освіти Львівщини до 2027 року;

-окреслити коло проблем закладу, де воно проводиться, та визначити напрями їх співпраці з іншими соціальними інститутами у справі виховання;

-стимулюватизростання професійної компетентності педагогічних працівників як виховників;

-отримати об'єктивну інформацію про можливості освітнього середовища закладу забезпечити ефективне виховання;

-визначити перспективні й актуальні напрями регіональної освітньої політики у сфері виховання.

Кому корисне дане дослідження?

Учням: покращення якості освітнього середовища безпосередньо вплине на їхній комфорт, безпеку та можливості для розвитку.

Батькам: отримання інформації про стан освітнього середовища, що допомагає у виборі навчального закладу та сприяє активнішій участі у вихованні дітей.

Педагогам: дослідження сприяє професійному розвитку вчителів, підвищенню їхньої компетентності та мотивації.

Адміністрації навчального закладу: надання об'єктивної інформації для прийняття управлінських рішень, планування та реалізації заходів для покращення освітнього середовища.

Відповідно до регіонального стандарту («Стратегія розвитку освіти Львівщини в 2021 – 2027 роках») освітнє середовище має бути:

Безпечним: гарантуються комфортне перебування у приміщеннях школи (чисто, тепло, смачно, гарно), психологічний комфорт (радість, прийняття іншими, відчуття позитивної перспективи, відсутність булінгу, невтручання в особисте життя тощо), педагогічний захист і підтримка дітей у розв'язанні їхніх життєвих проблем.

Сповненим довіри: панують моральні норми, статева, релігійна і соціальна рівність (відсутні прояви дискримінації, знущань, зневажливого ставлення до іновірців, іноземців (з позиції більшості), незаможних, осіб з інвалідністю тощо), справедливість (зокрема в оцінюванні), толерантність (чи вислухають, дозволять дискутувати, не засміють, не зневажать через помилку), існує взаєморозуміння та співпраця вихованців і виховників у розв'язанні суспільно значущих і особистих життєвих проблем.

Демократичним: гарантоване право участі (педагогів, учнів, батьків) в житті освітньої спільноти: не обмежується свобода висловлювання (чи дають слово, чи не зацитувають, чи не карають за критичні вислови); є можливості висловити власну думку щодо справ, які впливають на особисте та шкільне життя (збори, громадське обговорення документів, сайт, блог, шкільна газета, радіо, телебачення); дієво працюють органи громадського врядування (педрада, учнівське самоврядування, батьківський комітет), діти визнаються повноправними носіями прав і обов'язків, що відповідають їхньому віку, батьки – рівноправними учасниками освітнього

процесу, педагоги рахуються з думкою учнів і батьків, представники учнів і батьків беруть активну участь (виступають, пропонують) у педрадах (з правом дорадчого голосу), нарадах при директорі (якщо порядок денний зачіпає їх інтереси), щорічних зборах колективу школи тощо.

Патріотичним (орієнтованим на формування ідентичності політичного українця): спілкування у закладі виключно українською мовою (окрім уроків та заходів, де передбачене іншомовне спілкування), поважне ставлення до державних символів України (поведінка під час виконання гімну, процедури з прапором, використання герба), вшанування героїв (історичних, талановитих, успішних, моральних авторитетів) України, рідного краю, школи (місця пам'яті, заходи), турботливе ставлення до культури і природи (акти вандалізму (відсутність/заходи протидії), знущання над тваринами (відсутність/заходи протидії), культуро- і природоохоронна діяльність), забезпечуються можливості пізнати героїчні сторінки історії України, оглянути пам'ятки культури та природи (дослідження, експедиції, екскурсії, подорожі тощо), виявити повагу до Бога і до Людини (можливості відзначити релігійні та державні свята, розважитись), набуті досвіду громадянської поведінки (волонтерство).

Культуротворчим (розвивальним, мотивуючим до пізнавальної діяльності): використовуються активні та інтерактивні методи навчання (як часто і наскільки вдало практикують роботу в парі, групі, командою; організовують дискусії, дебати, пишуть творчі роботи); працюють бібліотека (як часто користуються послугами, чи задовольняє запити, чи можна попрацювати в Інтернеті), наукові гуртки, спортивні секції, мистецькі студії (чи знають, які є, чи відвідують, якою мірою задовольняє пізнавальні та/або розвиткові інтереси); проводяться змагання, турніри, олімпіади, конференції тощо (чи проводяться, чи беруть участь, чи задоволені організацією); забезпечується розвиток творчого потенціалу всіх суб'єктів виховного процесу (чи задовольняє школа пізнавальний і

розвивальний інтерес; чи долучені батьки до роботи гуртків, секцій, проведення екскурсій, подорожей, експедицій, організації турнірів, олімпіад тощо; чи зацікавлені учителі в організації експедицій, екскурсій, подорожей, проведенні дебатів, змагань тощо).

Відкритим (інклюзивним): є умови для навчання дітей з інвалідністю, пересування шкільними приміщеннями дорослих з інвалідністю (пандуси, туалети, коридори, парти; яке ставлення до учнів з інвалідністю (інших учнів, вчителів, батьків); зі школою співпрацюють сім'ї, органи влади та самоврядування, громадськість (як часто батьки, лідери громади, громадські активісти відвідують школу; наскільки активні як учасники виховних справ; які форми роботи з батьками практикують учителі; як педколектив, дирекція реагує на ініціативи батьків, громадських активістів); є школи/громади – партнери (у яких формах партнерство, як комунікують учні; чи комунікують батьки).

Розділ 1. Стислий опис методики дослідження

Орієнтовні ключові запитання оцінювання (евалюації) якості освітнього середовища, на які можна отримати відповіді за результатами цього дослідження:

відповідність освітнього процесу закладу в ділянці виховання формулі НУШ (виховання на цінностях), потребам та очікуванням учнів і батьків;

корисність (потрібність) проведених шкільних виховних справ (проектів) для учнів;

якість стилю спілкування працівників школи з учнями і батьками, його відповідність формулі НУШ (партнерство);

участь учнів, батьків та громадськості, місцевих громадських об'єднань у плануванні і проведенні виховних справ (проектів).

Орієнтовні ключові запитання, на які відповідає звіт про виконане дослідження:

1. У якій мірі освітнє середовище ЗЗСО убезпечує учасників освітнього процесу від заподіяння фізичної, майнової та/або моральної шкоди (*безпечний виховний простір*)?

2. Наскільки педагоги, батьки та учні співпрацюють і довіряють одне одному (*виховний простір сповнений довіри*)?

3. Яким чином школа може забезпечити демократичний освітній простір, у якому кожен учень має право голосу, відчувається захищеним і відповідальним за спільне навчальне середовище? (*демократичний виховний простір*)?

4. Як створити ефективний патріотичний виховний простір, що формує національну ідентичність, громадянську свідомість та активну позицію молоді? *(виховний простір патріотичний)*

5. У якій мірі учні ЗНЗ залучені до виховних справ (позакласної роботи) та громадської діяльності: волонтерства, членства у формальних і неформальних дитячих об'єднаннях тощо *(виховний простір культуротворчий)?*

6. Наскільки спільноти ЗЗСО готові до обслуговування учнів з особливими освітніми потребами та відкриті для партнерства *(відкритий виховний простір)?*

Критерії оцінювання освітнього середовища як виховного простору:

1. Відповідність організації освітнього середовища ЗЗСО вимогам безпеки *(безпечний)*

2. Актуальність визначених педагогами завдань освітньої програми та ефективність реалізації цих завдань *(патріотичний, культуротворчий)*.

3. Корисність (потрібність) запланованих і проведених шкільних виховних справ (проектів) для учнів *(патріотичний, культуротворчий)*

4. Відповідність управління ЗЗСО та стилю спілкування працівників школи з учнями і батьками демократичним принципам *(сповнений довіри, демократичний)*.

5. Можливості участі учнів, батьків та громадськості, місцевих громадських об'єднань у плануванні і проведенні виховних справ (проектів) *(сповнений довіри, відкритий)*.

Організація дослідження:

Для проведення і організацію дослідження, відповідно до наказу Соснівської гімназії №14, було створено робочу групу у складі:

Інна СЛОБОДЕНЮК – заступник директора з НВР

Анна КОТИК- заступник директора з НВР

Ольга КОВАЛЬ-педагог-організатор

Мар'яна ПЕЛИПЕЦЬ-практичний психолог

Надія БОРИСЕНКО- вчитель української мови та літератури

Валерія ПОБЕРЕЖНИК-вчитель інформатики

Розроблено план-графік проведення анкетування учнів 4-х, 8-х класів та педагогічних працівників.

У навчальному закладі було забезпечено попередню підготовку учасників освітнього процесу до проведення дослідження: респонденти були налаштовані на конструктивну співпрацю з виконавцями дослідження.

Адміністрацією закладу, робочою групою на належному рівні проведено роз'яснювальну роботу про дане дослідження. Батьків та педагогічних працівників про рекомендований час проведення повідомлено заздалегідь. Окремо для батьків було організовано батьківські збори, на яких було повідомлено про дату проведення анкетування, проговорено всі моменти щодо проведення даного дослідження.

Для анкетування батьків учнів 4-х, 8-х класними керівниками напередодні проведено роз'яснювальну роботу щодо проходження анкетування (дано посилання, відео), а в день анкетування - логін і пароль.

Анкетування учнів 4-х, 8-х та класів проходило у кабінеті інформатики під керівництвом інструктора, у присутності шкільного психолога. Попередньо шкільний психолог продемонструвала дітям створені психологом відео та провела з ними бесіду про призначення та специфіку анкетування. Інструкторка роз'яснила учням, для чого проводиться дослідження та як слід виконувати анкету, наголосила, що анкетування анонімне і обрані учнями відповіді не будуть доведені до відома

вчителів та батьків. Всі учасники отримали покликання, логін і пароль для входу в програму в день проведення анкетування у закладі.

Педагогічні працівники проходили анкетування - в учительській (у вільний від уроків час).

Усі анкети заповнювались респондентом самостійно, без втручання сторонніх осіб, у межах визначеного для цього часу.

В процесі проведення дослідження не виявлено порушень, тому негативних впливів на результати досліджень не було. Строге дотримання процедури проведення моніторингу, зміст анкет та характеристики респондентів дають підстави визнати змістовність отриманих даних правдивими.

Опрацювання результатів дослідження якості освітнього середовища.

Дані про респондентів 4-го класу:

загальна кількість осіб, що взяли участь у опитуванні – 33,

кількість анкет виключених із статистики (некоректно заповнені) – 3

К-сть опитаних	%	К-сть хлопців	%	К-сть дівчат	%	З них - без успіхів у навчанні	%	З них - успішних учнів	%
30	100	16	53.33	14	46.67	4	13.33	26	86.67

Дані про респондентів 8-го класу:

загальна кількість осіб, що взяли участь у опитуванні – 30,
кількість анкет виключених із статистики (некоректно заповнені) – 3

К-сть опитаних	%	К-сть хлопців	%	К-сть дівчат	%	З них - без успіхів у навчанні	%	З них - успішних учнів	%	К-сть, що переїхала в 2014 р.	%	К-сть, що переїхала в 2022 р.	%	К-сть, що не змінювала місце проживання	%
27	100	12	44.44	15	55.56	2	7.41	25	92.59	1	3.7	4	14.81	22	81.48

Дані про респондентів -педагогів:

загальна кількість осіб, що взяли участь у опитуванні - 29
кількість анкет виключених із статистики (некоректно заповнені) – 5

Група	К-сть респондентів	% від загальної к-сті
Чоловіків	1	4.17
Жінок	23	95.83
Працівників з педагогічним стажем до 10 років	4	16.67
Працівників з педагогічним стажем від 11 до 20 років	7	29.17
Працівників з педагогічним стажем поза 20 років	13	54.17
Учителів початкових класів	9	37.50
Учителів математики або/і природничих дисциплін, інформатики і технологій	2	8.33
Учителів гуманітарних дисциплін (мов, літератури, історії, мистецтв) та фізичної культури	3	12.50
Педагогічних працівників, які безпосередньо відповідають за виховання в масштабі закладу (вчитель фізичної культури, педагог-організатор, асистент учителя, шкільний психолог, соціальний педагог, заступник директора, який/яка відповідає за організацію виховної роботи)	10	41.67

Спеціаліст або інтерн	8	33.33
Вчитель II або I категорії	7	29.17
Вчитель вищої категорії	9	37.50

Дані про респондентів –батьків (опікунів):

загальна кількість осіб, що взяли участь у опитуванні - 53
кількість анкет виключених із статистики (некоректно заповнені) – 8

Група	К-сть респондентів	% від загальної к-сті
Чоловіків	2	4.44
Жінок	43	95.56
До 35 років	14	31.11
36-45 років	23	51.11
46 і більше років	8	17.78
Освіта: середня або середня спеціальна (не педагогічна)	23	51.11
Освіта: вища (бакалавр, магістр, спеціаліст/ не педагогічна)	16	35.56
Освіта: педагогічна (молодший спеціаліст, бакалавр, магістр)	6	13.33
Освіта: наявний науковий ступінь / вчене звання	0	
Рівень освіти, яку здобуває дитина (діти) респондента: початкова та базова адаптаційна (1-4 і 5-6 класи)	21	46.67
Рівень освіти, яку здобуває дитина (діти) респондента: базова предметна (7-9 класи)	24	53.33
Рівень освіти, яку здобуває дитина (діти) респондента: профільна (10-12 класи)	0	
Рівень освіти, яку здобуває дитина (діти) респондента: декілька рівнів (у школі навчається кілька дітей)	0	
Внутрішньо переміщена особа (ВПО) з часу АТО/ООС	0	0.00
ВПО, від початку повномасштабної війни РФ проти України	4	8.89
Не належать до ВПО	41	91.11

Середній щомісячний сімейний дохід (СЩСД) менше 15 тис. грн	15	33.33
СЩСД до 30 тис. грн.	19	42.22
СЩСД від 30 до 45 тис. грн.	7	15.56
СЩСД понад 45 тис. грн	4	8.89
Тимчасово не працюю	7	15.56
Працюю неповний робочий день (менше 8 годин в день/ 40 в тиждень)	6	13.33
Усі дорослі в сім'ї працюють по 8 годин в день/40 годин в тиждень	27	60.00
Доводиться працювати понаднормово, важко проконтролювати, чим зайнята моя дитина (діти)	4	8.89
Щоденний нагляд за дитиною (дітьми) на родичах пенсійного віку	1	2.22

Серед респондентів, які взяли участь в опитуванні, значна перевага жіноцтва, оскільки педагогічний колектив складається з жіночої статі, а з боку батьків жінки проявляють більшу ініціативу.

Участь у дослідженні педагогічних працівників, батьків та учнів дозволяє проаналізувати систему виховного простору школи з різних позицій, всебічно підійти до виявлення проблем виховання та очікувань респондентів.

Проаналізувавши відповіді на ключові питання, можна визначити наскільки виховний простір ЗЗСО відповідає регіональному стандарту («Стратегія розвитку освіти Львівщини у 2021 – 2027 роках»)

Звіт про результати дослідження освітнього середовища Соснівської гімназії №14 буде представлено усім категоріям учасників освітнього процесу та зацікавленим групам належних чи дотичних до системи освіти осіб, а саме:

педколективу - на педраді;

батьківській громаді - на загальношкільних зборах;

учнівському самоврядуванню - на учнівських зборах;

органу управління освітою територіальної громади (за участі зацікавлених депутатів та громадських активістів).

Розділ 2. Аналіз результатів дослідження

2.1 Безпечне освітнє середовище

Ключове питання: В якій мірі освітнє середовище Соснівської гімназії №14 забезпечує учасників/ниць освітнього процесу від заподіяння фізичної, майнової та/або моральної шкоди (безпечний виховний простір)?»

Теза: У навчальному закладі сформовано безпечний простір на достатньому рівні.

Відповідно до регіонального стандарту («Стратегія розвитку освіти Львівщини в 2021 – 2027 роках») освітнє середовище має бути безпечним: гарантуються комфортне перебування у приміщеннях школи (чисто, тепло, смачно, гарно), психологічний комфорт (радість, прийняття іншими, відчуття позитивної перспективи, відсутність булінгу, невтручання в особисте життя тощо), педагогічний захист і підтримка дітей у розв’язанні їхніх життєвих проблем.

Отже, якість освітнього середовища насамперед залежить від комфортного перебування учасників освітнього процесу у закладі, відчуття позитивної перспективи, відсутності булінгу, наявності педагогічного захисту і підтримки дітей у розв’язанні їхніх життєвих проблем.

Аналізуючи відповіді респондентів на орієнтовні ключові питання, які вказують на безпечність освітнього простору маємо такі результати:

" Чи ти зазвичай йдеш до школи з радістю?"

Здобувачі освіти 4-го, 8-го класів з радістю відвідують школу, тому що їм подобається бачитися з друзями в школі . Зокрема, учні 4 класу – 56,67%, а 33, 33%- відповідають , що їм подобається вчитися.

Учні 8 класу – 81, 48%, подобається проводити час зі шкільними друзями,

44, 44%- цікаво все, що відбувається у школі , 33, 33%- цікаво вчитися.

Переважна більшість батьків також стверджує, що їхня дитина здебільшого охоче ходить до школи - 60%, а 33, 33% відповідають – «Як коли».

На думку вчителів, невинуватені пропуски уроків трапляються досить рідко 50%, а 45,83% вважають, що немає невинуватених пропусків уроків. Батьки вказують, що учні не пропускають уроки без поважної причини 53,33%, а 37,78 % респондентів вказують, що таке явище зустрічається рідко.

Усі групи — учні та їхні батьки — переважно відчують позитивне ставлення до школи, бачать в ній місце для навчання, розвитку та соціалізації. Це важливий аспект психосоціального клімату навчального закладу, який сприяє академічному і особистісному розвитку учнів. Саме від цього і залежить якість освіти, виховання та психологічного здоров'я.

Отже, можна стверджувати, що учням комфортно в школі, їм хочеться кожен день переступати поріг навчального закладу, що свідчить про сприятливу атмосферу в класних колективах та в гімназії в цілому.

"Чи є у закладі освіти учень/учениця/учні над якими збиткуються?"

Педагоги стверджують, що булінгу (цькування) у школі немає - 95, 83%.

З цією думкою погоджується 84,44% батьків, а 13, 33% батьків зазначили, що таке явище зустрічається рідко.

Серед опитаних четвертокласників 40% відповіли, що в класі нема учнів, над якими збиткуються, а 30 % сказали, що не хочуть відповідати на дане питання.

Учні 8-го класу 22, 22% відповідають, що нема таких, 51,85% вказують, що не помічали такої поведінки одних учнів стосовно інших. Проте у класних колективах інколи присутні насмішки над учнями, про це стверджують 22, 22%

"Чи бувало, що вчителі переходили в розмові з тобою на крик , погрожували чи, наприклад ображали?"

66, 67% -учнів 8 класу відповідають- Усі вчителі , буває, сердяться на нас, але не погрожують і не ображають.

22,22%- Декілька вчителів кричать на нас, стверджуючи, що ми заважаємо проводити урок, але не ображають нас.

"Чи скаржилася дитина на те, що у школі над нею збиткуються?"

75, 56% батьків відповідають- «Ні»

22, 22% батьків відповідають – «Так, однокласники, однолітки»

"Чи знаєте ви випадки максимум річної давності, коли б педагогічні працівники виявляли неповагу до учнів, принижували їхню гідність?"

84, 44% батьків відповідають, що таких випадків не знають, а 13, 33% - вказують, що таке іноді траплялося.

Педагогічний колектив закладу освіти систематично працює над тим, щоб освітнє середовище було вільне від будь-яких форм насильства та дискримінації. У гімназії розроблено та затверджено план заходів , спрямованих на запобігання та протидію булінгу. Систематично проводиться моніторинг ситуацій у класах, тижні протидії булінгу та анкетування на вияви булінгу, виховні бесіди з класними керівниками, індивідуальні консультації, заняття з елементами тренінгу з педагогом-організатором та практичним психологом. У коридорах закладу освіти розміщені інформаційні стенди щодо протидії булінгу. Переважна більшість здобувачів освіти і працівників вважають освітнє середовище безпечним та психологічно комфортним. Про це свідчать результати опитування усіх учасників, а саме: учнів, батьків та педагогів.

Організація харчування в закладі сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Облаштований куточок для миття рук. Наявне щоденне меню, яке розміщене на інформаційному стенді у їдальні. Дотримано санітарно- гігієнічних норм на всіх етапах реалізації продукції. Педагогічні працівники проводять виховні заходи з учнями про корисні продукти, вітаміни та їх вплив на організм.

Отже, в результаті опитування виявлено:

"Чи смакувала вам гаряча їжа, спожита у шкільній їдальні?"

Здобувачі освіти відзначають, що у школі добре готують. Так вважають 30 % учнів 4 класу. Більшість старшокласників 59, 26% не харчуються в шкільній їдальні, проте 22,22 % учнів 8 класів зазначають, що їжа у їдальні смачна, а деколи – ні. Це свідчить про різні смакові уподобання учнів. Своєю чергою майже усі педагоги 95,83% вважають, що їжа у шкільній їдальні завжди відповідає вимогам здорового харчування повністю.

" У яких умовах ти перебував у школі минулого навчального року?"

Учні 4 класу 50% вважають, що у їхньому класі повітря завжди чисте.

У школі взимку достатньо тепло, трохи мерзнемо хіба що в сильні морози 53,33 %. Клас добре освітлюється вважають 60 % учнів 4 класу.

У коридорах і класах чисто вважають учні 4 класу - 73, 33 %.

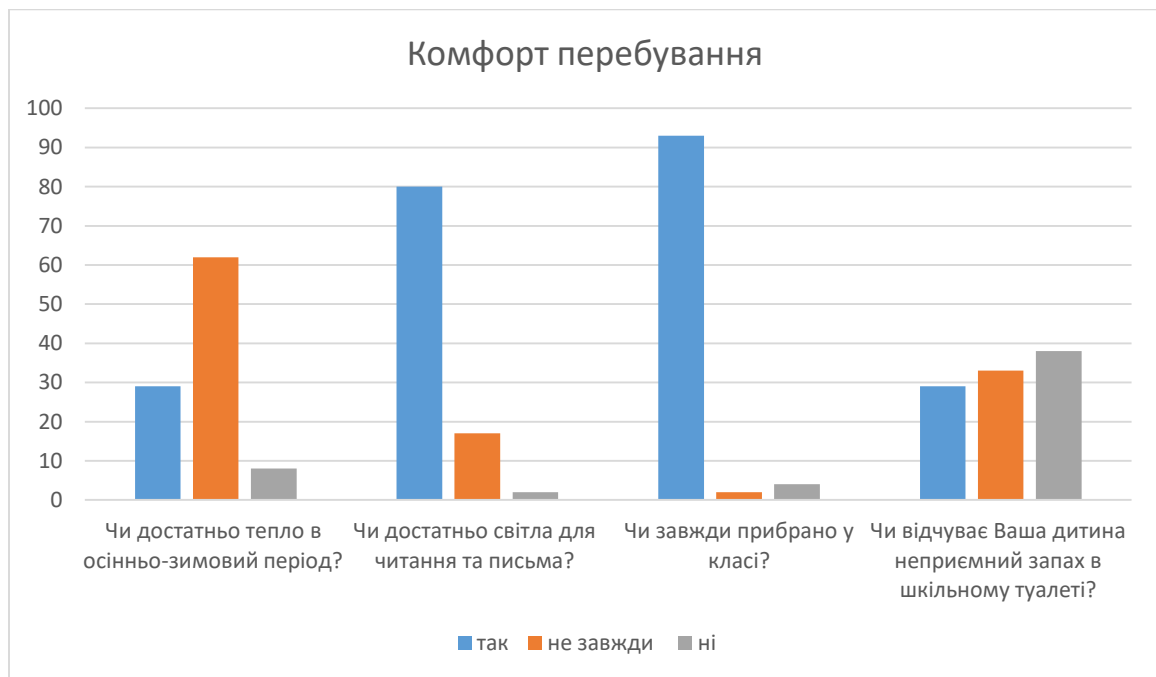
«Приміщення класу, школи мені подобається, стимулює навчання і перепочити на перервах» – вважають учні 4 кл.-53, 33%

Респонденти 8 класу 59, 26 % зазначають, що іноді у деяких кабінетах буває прохолодно.

Батьки ж відзначили, що в осінньо-зимовий період достатньо тепло- 28,89% та не завжди тепло- 62, 22 %. Також переважна більшість батьків 80 %

відповіли, що у класах достатньо світла для читання та письма, а 17, 78%- не завжди. Щодо прибирання, то 93, 33% опитаних відповідають - «Завжди».

Обираючи відповіді на запитання "Наскільки, на Ваш погляд, комфортним є перебування вашої дитини у закладі освіти? Оберіть одну відповідь для кожного підпитання" батьки, зокрема, зазначили:

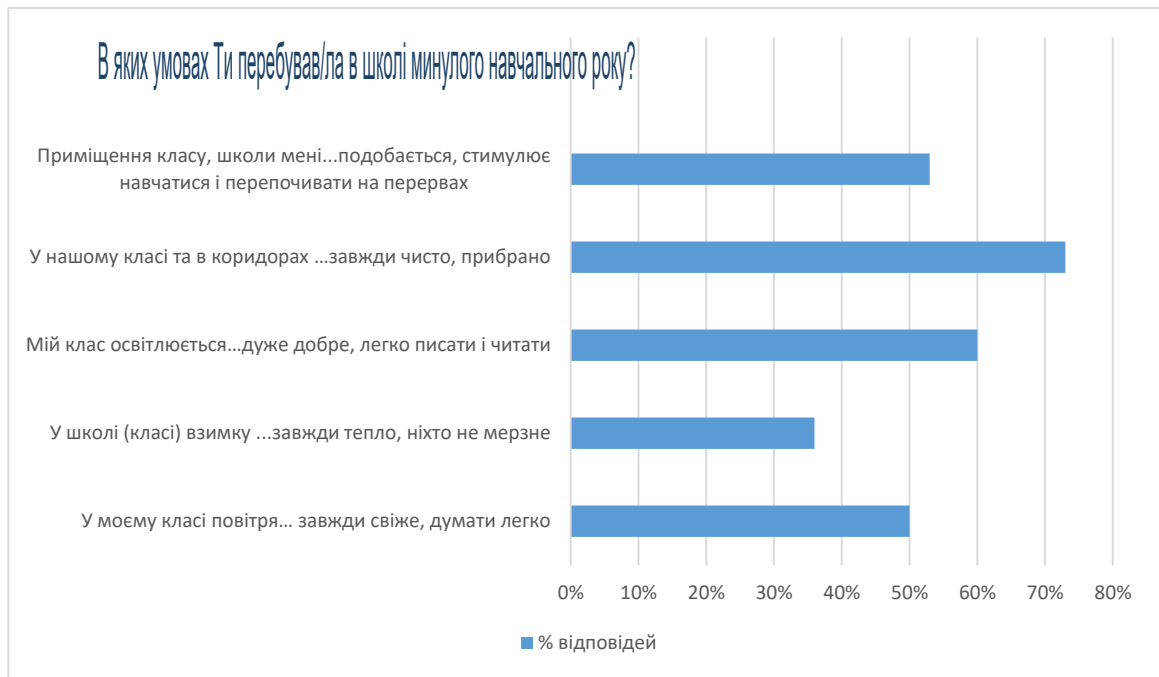


Думка педагогів щодо повітряно-теплого режиму: задовільняє повністю – 79, 17%, не завжди – 20,83 %. Щодо освітлення, педагоги вважають, що повністю відповідає – 87, 50%, а 12, 50%- не завжди. Щодо прибирання, то 95, 83% респондентів дають відповідь- «Завжди».

Загалом, більшість учнів, батьків і педагогів оцінюють температурний режим у школі як комфортний та теплий протягом зими. Проте, існують деякі кабінети, в яких восьмикласники відчували холод.

Більшість відповідей респондентів свідчать про належний тепловий режим, освітлення, якісну їжу у шкільній їдальні, а також чистоту у класах, коридорах.

Позитивно про безпеку освітнього простору відгукуються респонденти 4 класу:



У школі ведеться активна профілактична робота серед учнів. Зокрема , щодо шкідливості куріння, вживання алкоголю та наркотичних речовин.

Аналізуючи питання про негативні явища (куріння, вживання алкоголю та вдихання одурманюючих речовин) під час шкільних заходів та подорожей, можна зробити наступні висновки на основі відповідей учнів, батьків і педагогів:

" Як часто траплялися цьогоріч або під час ваших минулорічних подорожей, учнівських вечорів або інших шкільних заходів такі випадки? (куріння цигарок, вживання алкогольних напоїв та інше)."

На дане питання опитані вказують, що такі явища не траплялися:

- куріння цигарок - 8 клас – 88, 89%,

педагоги – 91, 67 %, батьки – 82,22%

- вживання алкогольних напоїв - 8 клас - 100 %,

педагоги - 100 %, батьки -97,78 %

- вдихання чи нюхання учнями одурманюючих речовин - 8

клас - 100 %, педагоги – 100%, батьки – 95, 56%.

- розбірки між учнями або бійками 8 клас – 59, 26%

Отже, більшість учнів, батьків і педагогів вказують, що випадки куріння, вживання алкогольних напоїв та одурманюючих речовин під час шкільних заходів не трапляються. В цілому, гімназія успішно забезпечує контроль і профілактику негативних явищ серед учнів під час шкільних заходів.

У закладі освіти постійно ведуться роз'яснювальні роботи про шкідливий вплив алкоголю, куріння та наркотичних засобів на здоров'я людини. Тому дивно було бачити такі результати.

"Чи знають учні правила поведінки в умовах надзвичайних ситуацій та вимоги щодо користування безпечним інтернетом?"

Здобувачі освіти обізнані з правилами поведінки під час освітнього процесу, в умовах надзвичайних ситуацій, пожежі, повітряної тривоги. Інструктажі з безпеки життєдіяльності проводяться систематично. Про це стверджують 100% опитаних батьків та педагогів.

Профілактична та просвітницька робота щодо набуття учнями необхідних знань та навичок правильної поведінки у надзвичайних ситуаціях проводиться у школі на високому рівні, що є особливо актуальним та важливим у період воєнного стану.

У закладі освіти створюються умови для безпечного використання мережі Інтернет, в учасників освітнього процесу формуються навички безпечної поведінки в Інтернеті. Систематично проводиться робота щодо попередження кібербулінгу, вербування тощо.

Інформативним є опитування з цього питання педагогічних працівників:



"Чи ознайомлювали педагоги дитину з правилами безпечного інтернету?"

-93,33% батьків відповідають - «Так».

З вищезазначеного можна стверджувати, що з навчальному закладі сформовано безпечний простір на достатньому рівні.

2.2 Виховний простір сповнений довіри

Ключове питання: Наскільки учасники освітнього процесу співпрацюють і довіряють одне одному.

Теза: рівень довіри між учасниками освітнього процесу є недостатнім.

Довіра - це певний стан психологічного внутрішнього спокою, що проявляється за відсутності подразників та переживань. Коли відсутні прояви дискримінації за різними соціальними ознаками, є можливість вільно висловлювати свою думку, дискутувати, існує взаєморозуміння та співпраця між учасниками освітнього процесу.

Від взаємин між учасниками освітнього процесу залежать багато: бажання навчатися, бажання відвідувати школу та урок, бажання спілкуватися на перервах з однокласниками, чи підійти і попросити про допомогу в педагога, адміністратора тощо.

На скільки виховний простір сповнений довіри можна побачити, аналізуючи відповіді на наступні питання:

"Кому з вчителів Ти довіряєш настільки, що можеш попросити поради, звернутися за підтримкою?"

Відповіді респондентів 4 класу є такими, зокрема:

46.67% учнів 4-го класу зазначають, що можуть звернутись за допомогою до учителів, які їх навчали, чи навчають. 26,67% опитаних відповіли, що можуть попросити поради чи звернутись за підтримкою до директора чи заступника директора, 16.67% - до класного керівника, 26.67% - до шкільного психолога, не довіряють нікому – 3.33%.

Низький рівень довіри до класного керівника у відповідях респондентів може бути пояснено тим, що учні 4 класу не оперують терміном "класний

керівник", а користуються терміном "вчителька". Тому учителю довіряє близько 50% респондентів.



Учні 8-го класу в рівній кількості довіряють, як і класному керівникові, так і керівнику закладу – 37.04 %. Багатьом учителям -18.52 %, декільком учителям- 22.22%, шкільному психологу – 3.70%, та однак є такі учні, які нікому не довіряють -29.63%



Батьки (опікуни) учнів вважають, що їхня дитина може розраховувати на розуміння, підтримку педагогів, якщо звернеться з особистими питаннями або проханням про допомогу. Від будь-кого із вчителів - 40.00 %, Ймовірно, від більшості вчителів-40.00%, можливо, від декого-17.78%. В свою чергу 58.33% вчителів відповіли, що часто учні до них звертаються, та 41.67 % - інколи звертаються. Але завжди педагоги відкликаються на звернення учнів із запитанням чи проханням про пораду, допомагають, якщо мають вільний час та можливість. Відповіді педагогів підтверджують, що значна частина учнів звертаються до них із особистими питаннями.

"Чи склалися між педагогами і батьками (опікунами) учнів відкриті, довірливі взаємини?"

Водночас між педагогами та батьками (опікунами) учнів є довірливі і відкриті взаємини. Про це свідчать позитивні відповіді значної кількості батьків (73.33%). Між педагогами та адміністрацією закладу теж склалися довірливі та відкриті відносини. 87.50 % педагогів відповіли, що вчителі та дирекція разом вирішують проблеми, довіряють одне одному, а 12.50% педагогів вважають, що краще вирішувати проблеми самостійно.

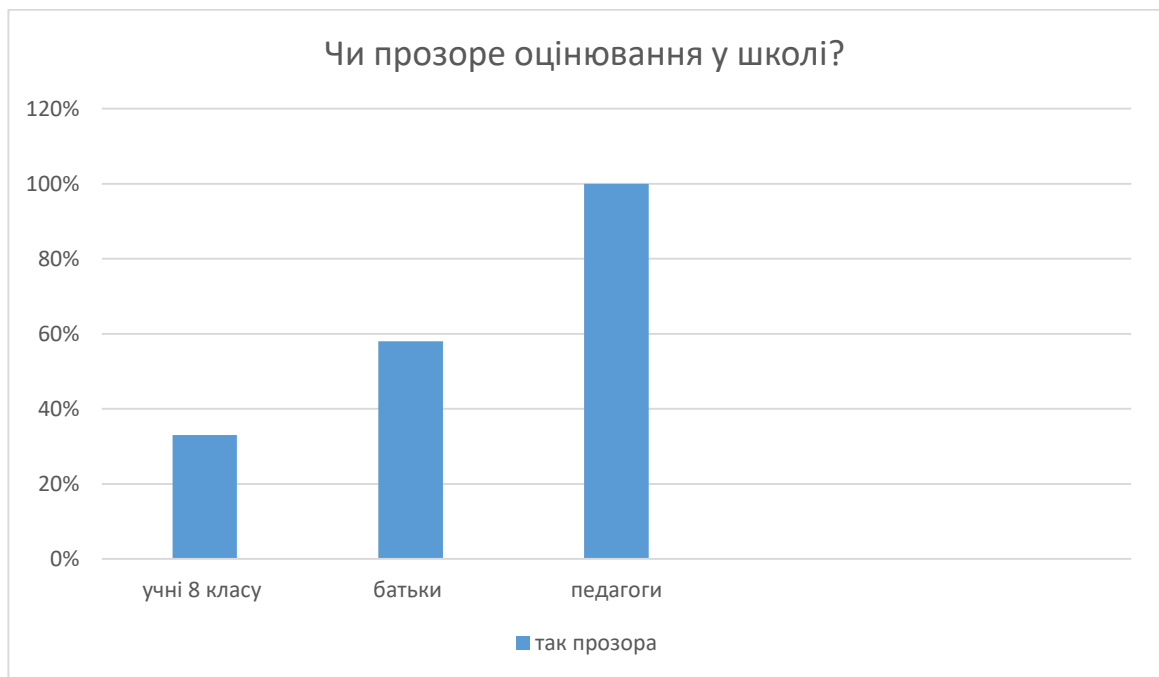
"Чи прозора система оцінювання у школі?"

Щодо справедливості оцінювання у 8 класі, відповіді є такими: вчителі оцінюють справедливо-33.33 %, інколи оцінюють справедливо, інколи - ні-44.44%.

100 % учителів вважають, що система оцінювання в школі прозора, учителі пояснюють чому поставили ту чи іншу оцінку, не маніпулюють оцінюванням.

"Чи прозора система оцінювання у школі і як думають з цього приводу батьки?"

Так, прозора – 57.78 %, не завжди прозора – 20%, ні, не прозора-6.67 %, важко відповісти- 15.56 %



"Якщо тобі було складно зрозуміти якусь тему на уроці, чи вчителі допомагали тобі у ній розібратись?"

Якщо складно зрозуміти тему на уроці, то учні 8-го класу зазначають, що 70.37 % учителів завжди заохочують запитувати і пояснюють незрозумілі теми та 29.63 % - інколи і це залежить від учителя і від теми.

Якщо учні під час відповіді помиляються, то однокласники реагують наступним чином: ніхто не акцентує уваги на помилці – 59.26 %, намагаються підказати – 22.22%, поблажливо, але можуть посміятися - 18.52%.

"Як думаєш, Твої батьки довіряють учителям?"

На дане запитання, відповідали учні 8-го класу.

Так, усім-29.63 %

Більшості-29.63 %

Лише декому-18.52%

Залежить від ситуації-22.22%



Довіра зі сторони батьків до вчителів панує у нашому закладі- так відповіли респонденти-педагоги. 70.83%-17 педагогів зазначили, що довіряють усім педагогам, та 29.17% -7 педагогів відповіли, що довіряють більшості педагогам.

Цього року актуальними є питання, які торкаються внутрішньо переміщених осіб. У нашому закладі навчається 22 дитини, з числа ВПО. 60.00 % серед батьків дали відповідь, що в школі та поза її межами з такими дітьми спілкуються; нейтральне, спілкуються так, як між собою-35.56%. Про що можна сказати, що діти знайшли спільну мову між собою і товаришують. У 8 класі навчаються 3 учнів ВПО.

"Якщо Ви є внутрішньо переміщеною особою, яким є ставлення до Вашої дитини у школі?"

86.67% - не належить до числа внутрішньо переміщених осіб,

4 особи (8.89%) стверджують, що до їхніх дітей ставляться доброзичливо, однокласники часто спілкуються з моєю дитиною, як у школі, так і поза її межами. Зневажливе ставлення, її принижують, часто підсміюються, дражнять – 1 відповідь, що становить - 2.22 %

Учні 8-го класу відповіли, що 55.56% спілкуються в школі і поза її межами так, як між собою, Нейтральне, спілкуються так, як між собою-40.74%, Трапляються прояви агресії, таку відповідь подано 1 учнем (3,70%), хоча ця дитина не є з числа ВПО.

Було питання: **"Яким є ставлення до Вас, зважаючи на те, що довелося змінити місце проживання у зв'язку з початком війни Росії проти України?"**

восьмикласники відповіли, що 62.96% не змінювали місця проживання, доброзичливе та конфліктів не було – 22.22% Нейтральне, конфліктів через те, що я новачок не було -7.41% (2 учнів) і по 1 відповіді є на такі питання-Байдуже, зі мною майже не спілкуються, мою присутність ігнорують та неодноразово проявляють агресію -3.70%

Незважаючи на те, що є поодинокі випадки зневажливого ставлення до учнів-переселенців, педагогічний колектив проводить систематичну роботу у шкільному закладі, щоб забезпечити комфортні умови для перебування таких школярів.

2.3 Демократичний виховний простір

Ключове запитання: яким чином школа може забезпечити демократичний освітній простір, у якому кожен учень має право голосу, почувається захищеним і відповідальним за спільне навчальне середовище?

Теза: навчання в демократичному освітньому просторі школи сприяє формуванню в учнів громадянської активності, відповідальності та здатності до критичного мислення, створюючи умови для партнерської взаємодії між учасниками освітнього процесу.

Аналізуючи відповіді на питання анкети пов'язані з демократичним простором, можемо зазначити, що в Соснівській гімназії № 14 сформований демократичний простір, у якому не обмежується свобода висловлювання.

За результатами аналізу відповідей на питання про те, **"Чи цікавляться педагоги думкою батьків/опікунів про умови навчання, адаптації та інтеграції дітей у навчальному закладі? "**

77.78% батьків стверджують, що педагоги цікавляться думкою батьків про умови навчання, адаптації та інтеграції дітей та вважають справедливими практиковані в закладі освіти вимоги до учнів, також 100% педагогів визнали, що в закладі освіти вивчається думка батьків щодо умов навчання, а практиковані в закладі освіти вимоги до учнів є справедливими.

84.44% батьків визнали, що діти вважають правила поведінки у закладі освіти справедливими, та що заклад освіти вивчає думку учнів про те, наскільки безпечно і комфортно вони себе тут почувають.

Більшість батьків (68.89%) вважають, що дирекція закладу заохочує та підтримує ініціативи педагогів, що стосуються освітнього процесу, а керівництво закладу відкрите для спілкування. Також 55.56% респондентів вважають, що класний керівник враховує пропозиції батьків.

Відповідаючи на питання щодо роботи органів батьківського самоврядування, респонденти надали інформацію, що тісна співпраця батьків із

школою допомагають у вихованні підростаючого покоління, сприяють вихованню школярів справжніми високоморальними людьми.

Аналізуючи відповіді на питання щодо виборів до органів громадського самоврядування закладу бачимо, що 17.78% опитаних батьків відповіли, що брали участь у виборах до органів батьківського самоврядування класу, 53.33% - до органу батьківського самоврядування закладу освіти, 22.22% зазначили, що на вибори не ходили.

На запитання **"У виборах до яких органів учнівського самоврядування Ти брав (брала) участь цього або минулого календарного року? Можеш обрати кілька відповідей"** учні 8 класу висловили свою позицію таким чином:



У 4 класі на запитання **"Чи знаєш Ти правила, за якими у школі організовано учнівське самоврядування?"** діти дали такі відповіді:



Як позитивний факт можна відзначити те, що 66.67% опитаних батьків вважають, що норми Положення про вибори до органів батьківського самоврядування були повністю дотримані. На жаль, у розробленні офіційних документів (Стратегії/програми розвитку закладу освіти) особисто батьки або рідні, брали участь лише 40.00%.

Тішить тісна співпраця класного керівника з батьками через батьківські збори (82,22%) та залучення до організації та супроводу туристичних походів, екскурсій, змагань (44,44%), через засоби електронного зв'язку (31,11%).

В анкеті для батьків було питання про те,

"Чи радилися між собою цьогоріч та минулого року учасники освітнього процесу плануючи поїздки, мандрівки та інші позаурочні заходи?"

То 86.67% респондентів відповіли, що кожна подія найчастіше обговорюється з усіма, хто братиме участь. 2,22% стверджують, що іноді, окремі заходи обговорювалися, але здебільшого - ні, та 2,22% дали відповідь, що вчителі самі планують і організовують заходи, не порадившись з іншими. Дані твердження беремо до уваги та в майбутньому працюватимемо над вирішенням цього питання.

За отриманими результатами опитування серед вчителів варто відзначити, що 100% вважають, що в школі вивчається думка дітей про умови навчання та якість викладання, 100% стверджують, що система оцінювання в школі прозора, а 91.67% ствердно відповіли, що учні знають свої права та обов'язки.

95.83% респондентів визнали, що керівництво закладу з повагою ставиться до прав батьків/опікунів, 87.50% стверджують, що керівництво враховує пропозиції педпрацівників, вчителі мають свободу слова, а права педагогічних працівників та учнів дотримані. Лише 20.83% вчителів не брали участі у розробленні офіційних документів закладу освіти.

Як свідчать результати аналізу 79.17% респондентів відповіли, що дирекція завжди підтримує і заохочує інновації, що стосуються освітнього

простору, також 16.67% зазначили, що найчастіше підтримує, якщо, наприклад, пропозицію схвалюють інші педагоги. Але лише 16.67% респондентам адміністрація школи допомагала вирішувати конфлікти, які виникали між учнем/класом та Вами.

Також понад 83.33% педагогів зазначили, що спільнота педагогів, учнів, їхніх батьків та опікунів згуртована розумінням спільної мети. Наприклад, 87.50% опитаних обговорюють з учнями майбутні спільні мандрівки, поїздки, інші позаурочні заходи; 83.33% вважають, педагоги та адміністрація добирають учнів для участі в регіональних олімпіадах, конкурсах чи спортивних змаганнях за правилами, встановленими відповідним положенням; 70.83% вважають: Чи могло учнівство минулого та цього року проводити під власну відповідальність – повну або часткову – якісь позаурочні заходи.

Щоб забезпечити дотримання учнями принципів академічної доброчесності вчителі наполягають на самостійному виконанні завдань (95.83%), навчають школярів покликатись на використані джерела, вказувати праці й авторів (66.67%), власним прикладом демонструють дотримання норм законодавства України про авторське право і суміжні права (50%).

Для досягнення кращих результатів у навчанні, вчителі надають перевагу таким видам завдань: аналіз і порівняння (87.50%), оцінювання (62.50%), узагальнення (87.50%), проєкт (54.17%), прогнозування (41.67%), група учнів (4-6 осіб) (58.33%); а для роботи з батьками: індивідуальні зустрічі (70.83%); батьківські збори (83.33%), вивчення думки батьків шляхом тестування (70.83%), залучення до організації та супроводу туристичних походів, екскурсій, змагань (50.00%), запрошення батьків на уроки (8.33%).



За результатами аналізу відповідей на питання про те, **"Чи можуть учні на уроці чи на позаурочних заходах висловити свою думку?"**, можна зробити висновок, що респонденти дали неоднозначну відповідь на дане питання. 66.67% восьмикласників відповіли, що можуть вільно висловити свою думку на уроці та позаурочних заходах, також 11,11% респондентів відповіли, що не бажають висловлюватися, щоб не спровокувати невдоволення вчителів.

Відповідно до цього, педагогам, класним керівникам та шкільному психологу потрібно створити в колективі дружні та довірливі відносини, де учень не буде боятись підняти руку, помилитись, висловити альтернативну думку, де довіра до вчителя допоможе розкрити дітей, і вони ділитимуться з педагогом своїми мріями, страхами, думками. Довіра між вчителем і учнями – це дуже важливо, адже коли у школі панує атмосфера довіри, то одразу зростає успішність учнів і зменшується ризик булінгу.

Узагальнюючи отримані результати щодо виборів до органів учнівського самоврядування закладу освіти, можна зробити висновок, що більшість респондентів ствердно відповіли, що норми та Положення про вибори були повністю дотримані.

Значна частина респондентів (48.15% від загальної кількості) брала участь в голосуванні за очільника класу, дещо менше (40.74%) опитаних - за делегатів до виконавчого органу учнівського самоврядування. На вибір кандидата до виконавчого органу, на думку респондентів, вплинули його особисті якості, а також учні прислухалися до думки товаришів.

59.26% учнів 8-х класів зазначили, що їхні права та свободи, зокрема ті, що визначені у Конституції (статуті) шкільної учнівської спільноти загалом захищені та немає потреби їх відстоювати. Привертає увагу той факт, що 14.81% респондентів від кількості учнів 8-их, на жаль, не знають про які права та свободи йдеться. Це може бути зумовлено тим, що у більшості випадків знання школярів у цій галузі обмежуються відомостями про існування Конвенції ООН про права

дитини, втім, про те, як саме цими правами користуватися та куди звертатися у випадку їх порушення школярі не знають.

Дані, отримані за результатами анкетування, свідчать, що в цьому напрямку необхідна активізація роботи класних керівників, оскільки потрібно школярам нагадати статут шкільної учнівської спільноти, а вчителю правознавства пригадати з учнями їхні основні права та обов'язки, закріпити їх в пам'яті учнів, навчати дітей вміню захищати себе при порушенні прав дитини, виховувати повагу до законів України.

Виникає сумнів у правдивості при відповіді на запитання **"Як ти виконуєш домашні творчі роботи (твір-роздум, есе тощо)?"**, оскільки 100% респондентів-восьмикласників відповіли "Тільки самостійно, висловлюю власні думки".

Також більшість четвертокласників стверджують, що їхні батьки/опікуни беруть активну участь у шкільному житті. Дослідження свідчить про те, що здорові взаємини між батьками й дітьми позитивно позначаються і на дітях, і на загальній сімейній атмосфері.

Аналізуючи відповідь на питання щодо реакції вчителя на помилку учня, то необхідно зазначити, що в школі створені комфортні умови для навчання, а вчителі не критикують учнів за неправильні відповіді.

60.00% четвертокласників відповіли, що вчителі ставилися спокійно, з розумінням та намагалися виправити помилку, або пропонували це зробити комусь із класу. 36.67% опитаних стверджують, що вчителі по-різному реагували - іноді спокійно, а іноді сердилися. 3.33% відповіли, що здебільшого злилися. Відповідно до цього, вчителям потрібно допомогти дитині направити її увагу у правильному напрямку. Не дати готову відповідь, а запропонувати разом подумати над помилкою й тим, як її можна уникнути наступного разу.

Учням восьмого класу було запропоновано дати відповідь на питання щодо реакції класу на помилку учня. Результати анкетування свідчать, що в даній

ситуації учні адекватно реагують на помилки інших учнів. Відтак 59.26% респондентів ствердно відповіли, що клас на помилки учня реагує нейтрально та поблажливо. 22.22% опитаних стверджує, що більшість учнів намагається підказати правильну відповідь.

Позитивної оцінки заслуговують відповіді на питання щодо впливу освітнього середовища на риси характеру учнів. На думку батьків найбільше заклад освіти розвиває відповідальність (75.56%), сміливість (57.78%), впевненість у собі (68.89%), чесність (55.56%), широту поглядів (40.00%). А от на думку вчителів найбільше заклад освіти розвиває в учнів такі риси характеру, як відповідальність (95.83%), впевненість у собі (83.33%), сміливість (75.00%), чесність (70.83%), підприємливість (66.67%).

Самі ж учні 8 класу вважають, що заклад освіти розвиває відповідальність (77.78%), впевненість у собі (66.67%), чесність (44.44%), сміливість (44.44%), широта поглядів (14.81%).

Варто звернути увагу, що 2.22% із опитаних батьків вважають, що школа впливає на розвиток ненадійності, лицемірства, та нерозсудливості. Педагогічному колективу варто провести роботу із учнями щодо цього питання.

Отримані дані дозволяють зробити висновок, що на виховання характеру дітей впливають особистий приклад вчителя, його вчинки, ставлення до дітей і своєї діяльності.

Отже, більшість батьків вважають, що дирекція закладу освіти заохочує та підтримує ініціативи педагогів, що стосуються освітнього процесу. Керівництво закладу завжди відкрите для спілкування, класні керівники враховують пропозиції батьків. Здебільшого у спільноті школи складаються щоденні партнерські взаємини між педагогами та дирекцією, між учнями, між учнями та вчителями та між дирекцією та батьками.

Якщо говорити, що виховний простір школи є демократичним, то слід сказати, що учні мають гарантоване право участі в житті освітньої спільноти. Про це свідчать наступні результати:

"Чи можете Ви на уроці та позаурочних заходах висловити свою думку?" Респонденти 8 класів відповіли, що можуть і на їх думку зважать 66.67%, 53.33% учнів 4 класів.

Чи є можливість спілкуватися з активістами громадських організацій, волонтерами? 66,67% учнів 8-го класу відповіли – так.

Це свідчить про те, що школа тісно співпрацює з громадськими організаціями і волонтерами. У школі активно діє учнівське самоврядування про яке усі учасники освітнього процесу знають, знають про процедуру виборів та чим саме займається. А це свідчить про демократичний простір у школі.

2.4 Патріотичний виховний простір

Ключове запитання: Як створити ефективний патріотичний виховний простір, що формує національну ідентичність, громадянську свідомість та активну позицію молоді?

Теза: в гімназії достатній рівень сформованості патріотичного виховного простору, що виявляється через ставлення учнів, педагогів і батьків до патріотичного виховання, ефективність проведених заходів.

Якщо аналізувати в цілому, то якість освітнього середовища із сформованим патріотичним простором відзначили у 4 класі 6 опитаних (20%), у 8 класі 6 респондентів (22, 22%), 18 (75%) респондентів серед педагогів та 22 (48%) серед батьків.



Причому серед усіх респондентів серед батьків та педагогів це найбільший відсоток, серед учнів 8 класу більше набрав лише пункт "відкритий", а серед учнів 4 класу "безпечний".

Важливим у формуванні патріотичного виховання є ставлення до державної мови. На запитання **"Чи тільки українською мовою розмовляють з Тобою і однокласниками вчителі?"** 76.67% учнів 4 класу відповіло "Так, завжди

(на уроках і в позаурочний час)" та 23, 33 % "Переважно (на уроках та в час проведення заходів)". В анкеті для 8 класу запитання було сформовано більш коректно " Якою мовою вчителі спілкуються з учнями у закладі освіти (окрім предметів, для вивчення яких необхідна іноземна мова)?", тому 100 відсотків учнів дали відповідь "Виключно державною мовою (на уроках, перервах та позаурочних заходах)". 100% батьків дали відповідь "Виключно державною мовою (на уроках, перервах та позаурочних заходах)". Серед педагогів на запитання " Чи публічне спілкування та освітній процес у школі ведуться виключно українською мовою (крім предметів, для вивчення яких необхідна іноземна мова)?" 100% респондентів дали відповідь " Так, завжди (уроки та заходи ведуться виключно українською мовою)". Це свідчить, що у школі добре сформована реалізація культурномовної компетентності та дотримання правил користування державною мовою. Потребує додаткового вивчення це питання у 4 класі, хоча можна припустити, що у запитанні не вказано про спілкування на уроках іноземної мови, тому 23.33% учнів дали відповідь "переважно"

Найважливішим пріоритетом національно-патріотичного виховання є формування ціннісного ставлення особистості до українського народу, Батьківщини, держави, нації. Приналежність до народу закладена генетично і передається від одного покоління до іншого.

Важливим елементом формування патріотичного освітнього простору в нашому закладі є проведення позаурочних заходів, відзначення пам'ятних дат, проведення екскурсій до історичних місць та зустрічей із визначними особистостями.

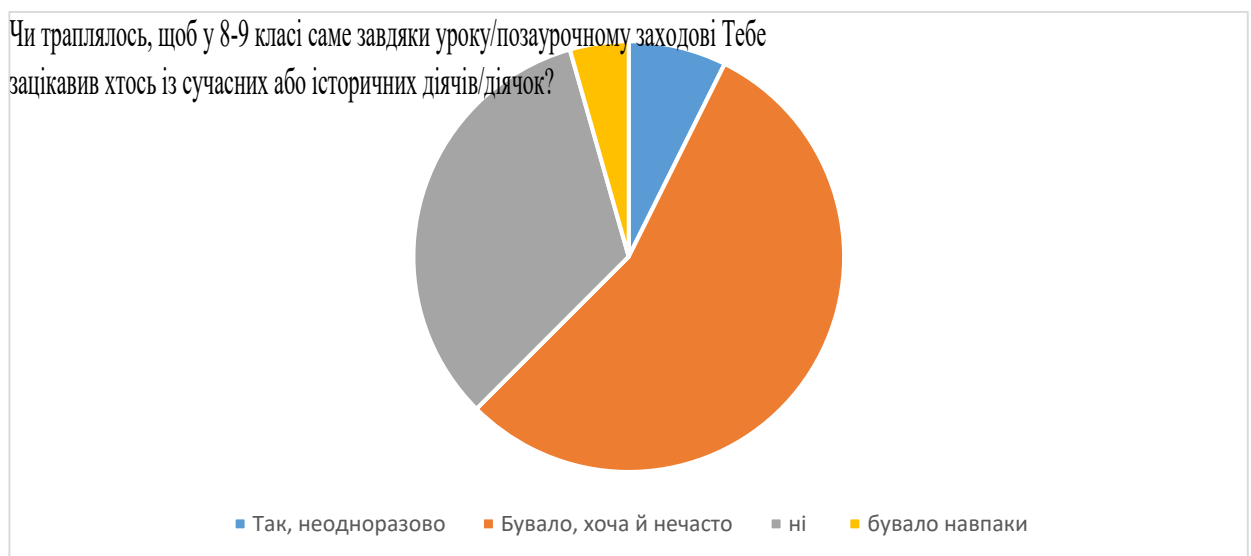
На запитання **"Чи сподобалось Тобі, як минулого навчального року ваш клас і школа відзначили державні та релігійні свята (наприклад, День знань чи Шевченківські дні, наближення Різдва або Великодня)?"** відповіли "Так, охоче брав/ла участь" 22 учні (73.33%) 4 класу та на схоже запитання "Тобі подобалося, як минулого календарного року організували шкільні заходи до

важливих днів чи пам'ятних дат (наприклад, Шевченківські дні, Різдвяні свята, дні пам'яті жертв Голодомору, Небесної Сотні тощо)?" "Найчастіше подобалося" відповіло 20 учнів (74.07%) 8 класу, "Тільки якщо ми самі готували програму"

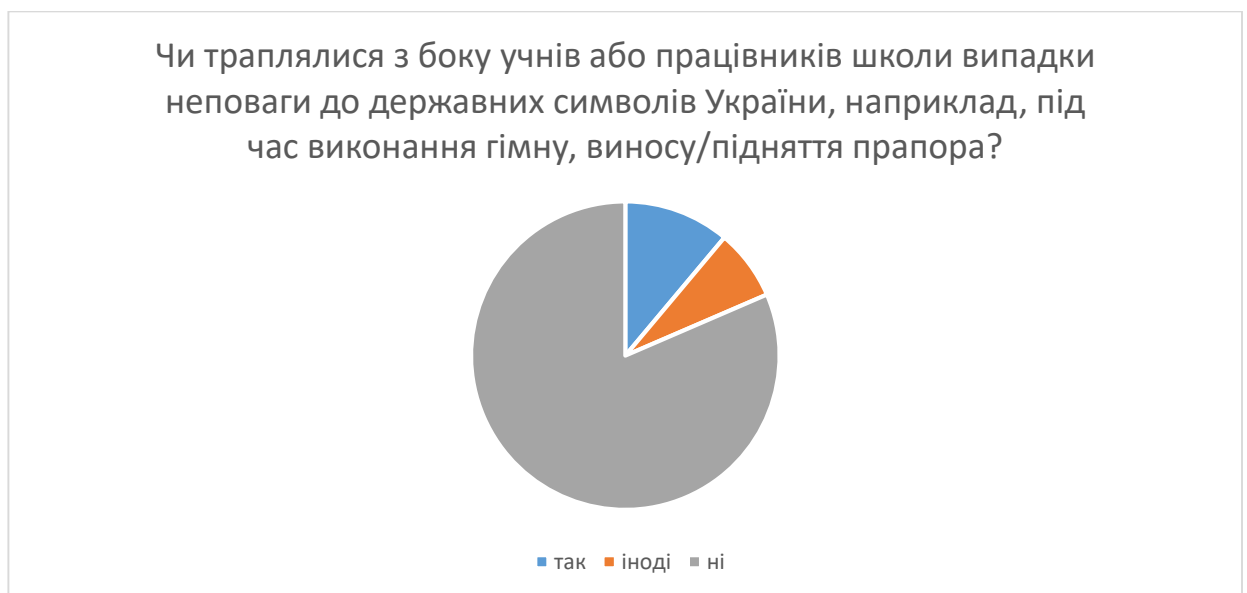
5 учнів (18.52%), "Інколи не подобалося, траплялися недбало організовані заходи"

2 учні (7.41%). Це свідчить, що більшість учнів позитивно сприймають проведення патріотичних заходів та при їх плануванні варто враховувати інтереси здобувачів освіти та віддавати перевагу більш самостійній організації таких заходів школярами.

У 8 класі на запитання **"Чи траплялось, щоб у 8-9 класі саме завдяки уроку/позаурочному заходів Ти зацікавив хтось із сучасних або історичних діячів/діячок?"** відповідь "Так, неодноразово" дали лише 2 учнів (7.41%), "Бувало, хоча й нечасто" - 15 учнів (55.56%), "Мене ні, щодо однокласників – можливо" - 1 учень (3.70%), "Ні, не бувало" 8 учнів (29.63%), "Бувало навпаки, урок знеохочував мене дізнаватися більше про діяча/діячку" - 1 учень (3.70 %). Відповідь на це запитання свідчить, що варто переглянути планування проведення заходів щодо історичних діячів, беручи до уваги інтереси учнів.



Серед учнів 8 класу на запитання **"Чи траплялися з боку учнів або працівників школи випадки неповаги до державних символів України, наприклад, під час виконання гімну, виносу/підняття прапора?"** відповідь "Так, чимало учнів не дотримуються правил поведження з державними символами" дали 3 учні (11.11%), "Іноді, не всі учні вчасно реагують на те, що розпочалась урочиста церемонія" - 2 учні (7.41%), "Ні, учні та педагоги завжди шанобливо ставляться до державних символів України" - 22 учні (81.48%)



Серед педагогічних працівників на запитання **"Як більшість учнів реагувала на проведені минулоріч та нещодавно заходи патріотичного спрямування (напр., кампанії вшанування героїв, екскурсії, зустрічі з фахівцями з історії, культури і господарського життя України)?"** відповідь "Із захопленням, брала активну участь в організації таких заходів" дали 16 респондентів (66.67%), "З цікавістю, постійно відвідувала такі заходи" - 8 респондентів (33.33%). варто відзначити розбіжність у відповідях на схоже запитання між педагогічними працівниками та учнями 8 класу.



Отже, такі дані свідчать, що більше треба враховувати інтереси та запити здобувачів освіти при плануванні заходів патріотичного спрямування.

Серед учнів 4 класу 90 % вміє виконувати напам'ять Гімн України, 70 % - описувати Прапор України, 56, 67% вміє розповідати про походження малого Герба України. Отже, варто більше уваги приділяти обговоренню державних символів України, бо 33% учнів 4 класу не впевнені, що можуть розповідати про походження герба України, а 10 % учнів не можуть розповісти про походження тризуба.

Також більше уваги у роботі із учнями варто приділяти вивченню важливих історичних постатей, бо лише 53% учнів 4 класу можуть пояснити, чому цінують якісь історичні постаті, наприклад, Тараса Шевченка, Лесю Українку, Романа Шухевича або Героїв Небесної Сотні. Окрім того, як свідчать відповіді учнів 8 класу такі заходи треба урізноманітнювати, щоб вони зацікавлювали більшу участь учнів.

Отже, щоб виховний простір був патріотичний треба:

- Сприяти активній участі учнів у громадській діяльності: підтримувати та сприяти створенню дитячих об'єднань, які працюють на благо школи та громади. Залучати учнів до волонтерських акцій та проектів.

- Розширити інформаційну базу: створити центральний ресурс, де будуть зібрані інформація, матеріали та посилання на патріотичні ресурси, які можуть бути корисними для учнів та педагогів.

- Використовувати інноваційні технології: впроваджувати сучасні технології та інтерактивні методи навчання для залучення учнів до патріотичного виховання.

В цілому моніторинг свідчить , що у гімназії спілкування відбувається виключно українською мовою. Більшість учасників з повагою ставляться до державних символів України, вшановують героїв України, виявляють турботливе ставлення до культури та природи, відстоюють свою громадянську позицію.

2.5 Культуротворчий виховний простір

Ключове запитання: У якій мірі учні ЗНЗ залучені до виховних справ (позакласної роботи) та громадської діяльності: волонтерства, членства у формальних і неформальних дитячих об'єднаннях тощо?

Теза: культуротворчий виховний простір у школі є важливим чинником формування особистості учня, оскільки він сприяє засвоєнню національних і загальнолюдських цінностей, розвитку естетичної культури та вихованню творчоїактивної особистості.

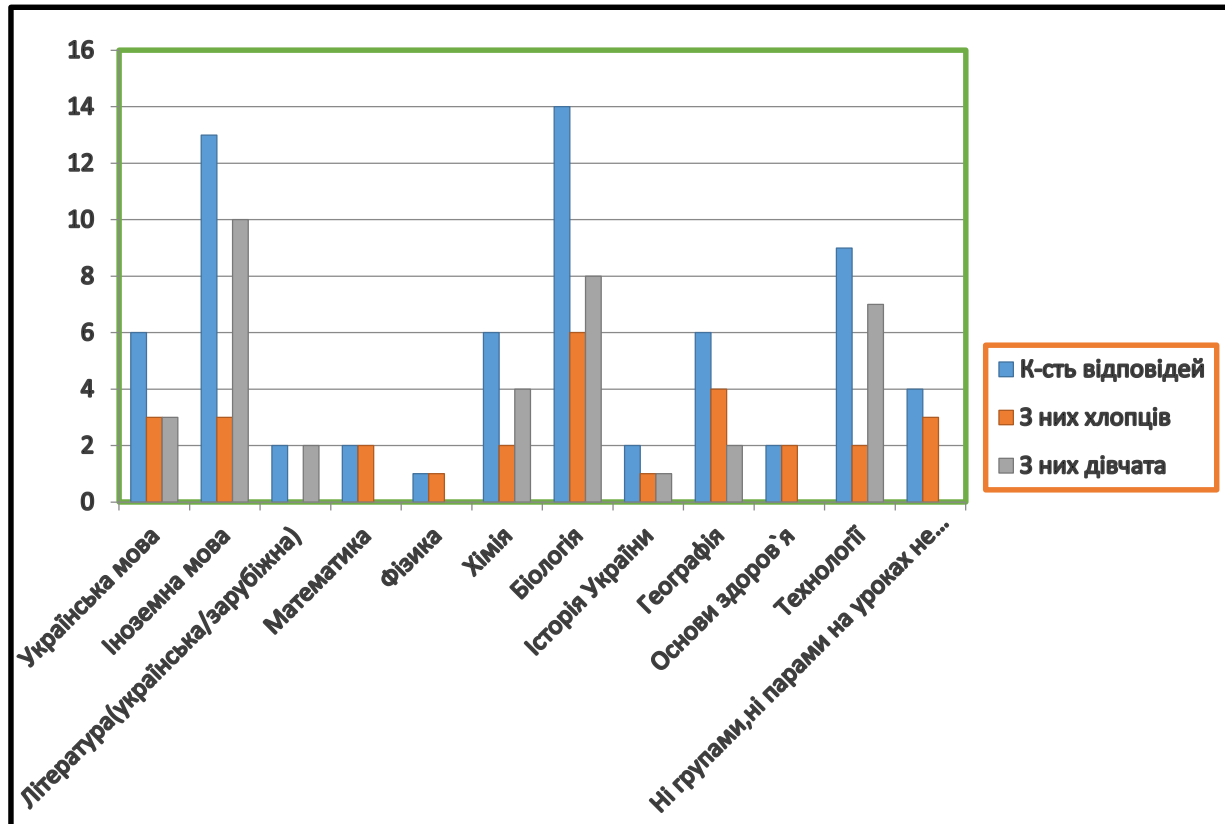
Формуючи культуротворчий виховний простір заклад освіти сприяє розвитку творчого потенціалу всіх суб'єктів виховного процесу, використанню активних та інтерактивних методів навчання, проведенню змагань, турнірів, конференцій, подорожей тощо. Проаналізувавши відповіді на наступні питання, можна зробити висновки наскільки виховний простір є розвивальним та мотивуючим до навчання.

На запитання **"Наскільки дбайливо ставилися педагоги до організації позаурочних заходів(екскурсій,подорожей, змагань?"** відповіді були такі: Більшість батьків учнів школи відповіли,що усі педагоги дбали й загалом успішно організовували позаурочні заходи (95,56%), учні 8-го класу погоджуються з думкою батьків на (81,48%).

Педагоги схвалюють роботу колег щодо організації позаурочних заходів(100%). Окрім цього восьмикласники (62,96%) стверджують, що брали участь в усіх заходах, якщо малитаку можливість. Четвертокласники відповіли, що також беруть участь у тематичних конкурсах, турнірах,змаганнях: в одному чи двох – 20,00% , у кількох – 60,00%.

Мотивацією до навчання є використання активних та інтерактивних методів. Учням 4-их класів (56,67%) подобається працювати на уроках в парі з кимось або у групі. Вдало практикується робота у 8-му класі в парі або в групах

на уроках іноземної мови (48,15%) та на уроках біології (51,85%), а також їм імпонує такий вид діяльності на уроках технології (33,33%), географії (22,22%), хімії (22,22%), та інших.



Найчастіше, на думку вчителів, педагоги іноді пропонують учням названі види завдань: для пари/тріади -регулярно(58,33%), для групи учнів (4-6 осіб)-регулярно (58,33%), проєкт (дослідження, громадський захід)-регулярно (54,17%), на прогнозування -інколи (58,33%), творче (есе, роздум, твір)-(29,17%). Регулярно дають вправи на узагальнення (87,50%), на аналіз і порівняння (87,50%), на оцінювання (62,50%).

На формування культуротворчого виховного простору впливає співпраця з бібліотекою. Бібліотека –це простір для освітніх можливостей кожного учня. Її головна мета – забезпечити всіх учасників освітнього процесу якісним

бібліотечно-інформаційним обслуговуванням, надати допомогу у всебічному розвитку учня. На запитання **"Якими послугами шкільної бібліотеки Ти користувався/користувалася цього чи минулого навчального року?"**

Восьмикласники відповіли, що отримували лише підручники(44,44%),брали книги для читання(14,81%), не користувалися/віддають перевагу іншій бібліотеці(29,63%). Четвертокласники часто брали книги для читання (70,00%), інколи використовували читацький зал/бібліотечний комп'ютер для пошуку потрібної інформації (26,67%).

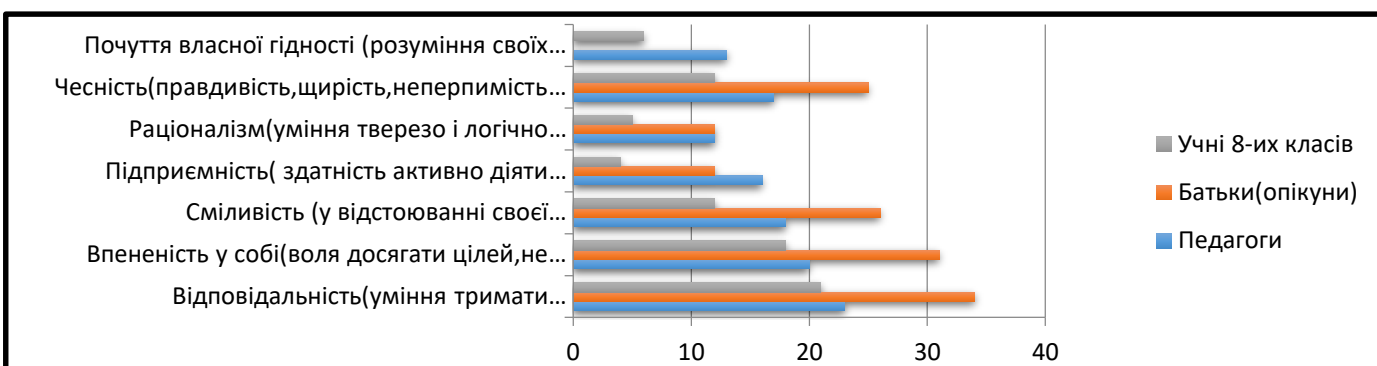
На думку батьків їхні діти систематично позичають беруть для читання літературу(28,89%), консультуються щодо потрібної інформації(20,00%). На це запитання у батьків(опікунів) були і різні судження:

(Нажаль наші діти частіше шукають інформацію у соц мережі,і це не вина вчителів,а просто такий час; інколи бере для читання літературу; в шкільну бібліотеку не ходить;не користується послугамишкільної бібліотеки;)

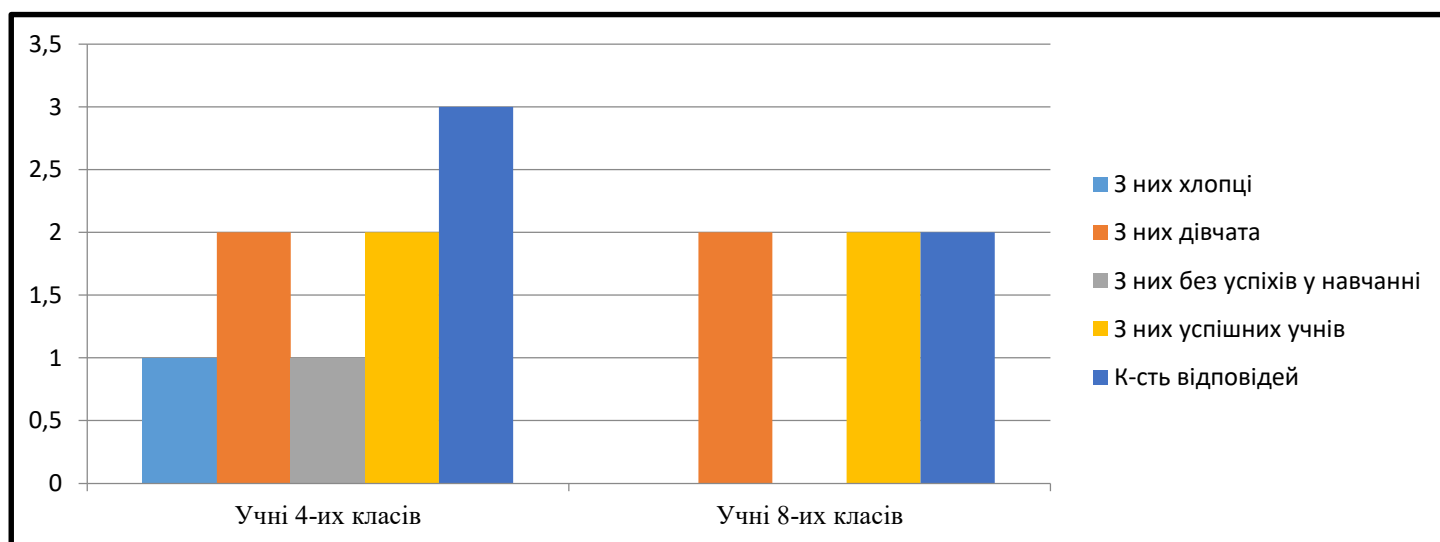
Педагоги вважають, що шкільна бібліотека здійснює інформаційний супровід освітнього процесу (95,83%), сприяє формуванню інформаційної компетентності (83,33%), зберігає інформаційні ресурси закладу(37,50%), архівує матеріали про життєдіяльність закладу (37,50%).

Педагоги у співпраці з батьками мають на меті виховати всебічно розвинуту особистість, яка розуміє свою неповторність, власну гідність, уміє тверезо та логічно мислити, приймати обдумані рішення. Учні здатні активно діяти, проявляють ініціативність, впевнені у собі, відповідальні. Про це свідчать відповіді респондентів на наступне питання:

"На розвиток яких особистісних рис учнів впливає заклад освіти?"



Відсоток респондентів, що визнали виховний простір культуротворчим



2.6 Відкритий виховний простір

Ключове питання: Наскільки спільнота закладу готова до обслуговування і розуміння учнів з особливо освітніми протребами та відкриті до партнерства?

Теза: загалом сформовано відкритий виховний простір. Учні мають повагу до учнів з ООП, залучені до громадської діяльності та життя місцевої громади, батьки – активні учасники освітнього процесу.

У Соснівській гімназії №14 навчаються 8 дітей з особливими освітніми потребами. Здобувачі освіти ЗЗСО ставляться до учнів з особливими освітніми потребами так само, як і до більшості школярів. Це підтверджують результати опитування:

учні 4-х класів - 73,33 %

учні 8-х класів - 85,19%

Хоча є і негативні відповіді учнів, щодо ставлення до дітей з ООП:

У 4 класі іноді жартують з таких дітей - відповіло 6 учнів (20%) та у їхньому класі часто ображають дітей, які дуже відрізняються від інших відповіло 2 респонденти (6.67%)

У 8 класі байдуже, на них не звертають уваги -7.41%, загалом зневажливо, майже не спілкуються-3.70%. та 1 відповідь (3,70%) у закладі немає.

Батьки зазначають, що їхні діти в більшості відкриті до спілкування, проявляють турботу, розуміння до дітей з ООП. Відповідь батьків – 60%

Згідно з результатами опитування 22% батьків відповіли, що школярів з інвалідністю та особливими освітніми потребами у класі немає. Це пояснюється наступним, що у 8 класі не навчаються учні з особливо освітніми потребами.

Серед опитування батьків є 2 відповіді (4,44%) батьків, що ставлення загалом зневажливе, майже не спілкуються.

Педагогічні працівники на дане питання відповіли, що учні так само, як і до інших школярів відносяться до дітей з ООП – 87.50% Це свідчить про те, що учні поважають один одного, незалежно від статусу.

Також 8,89% батьків та 8,33% педагогів відповіли, що учні нашої гімназії тягнуться до дітей з ООП, часто спілкуються. Педагоги створюють у класних колективах атмосферу дружніх дитячих відносин. Усі діти, незалежно від стану їхнього здоров'я, статі, раси, походження мають однакові права і можливості.

На основі отриманих відповідей, постає наступне запитання з боку батьків.

"Яким є ставлення до їхньої дитини з інвалідністю або особливими освітніми потребами інших учнів?"

Не належу до батьків (опікунів), які мають відповідати на це запитання – 77.78%

Доброзичливе, однокласники часто спілкуються з моєю дитиною, як у школі, так і поза її межами – 20%. Нейтральне, з моєю дитиною школярі спілкуються так, як між собою у межах школи - 2.22%

Учителі сприяють участі дітей з ООП та учнів, для яких організоване індивідуальне та інклюзивне навчання, у позакласній, позашкільній роботі, повноцінному спілкуванні з дітьми-однолітками.

"Чи була можливість в учасників освітнього процесу спілкуватися з активістами громадських організацій, волонтерами, захисниками Батьківщини?"

Аналізуючи відповіді педагогів, у закладі освіти відбувались зустрічі за участю активістів громадських організацій, волонтерів, захисників Батьківщини (91,67%). Восьмикласники, проводячи шкільні заходи, теж запрошували активістів, волонтерів, захисників.

Заклад освіти відкритий до спілкування. Дирекція підтримує ініціативи батьків (опікунів), що стосуються освітнього процесу: завжди – 51.11%, найчастіше – 31.11% (за відповідями батьків). У кожному класі є створено батьківський комітет, який є активним організатором виховних справ. Частина батьків зазначає, що вони були задіяні у виховних заходах (51.11%). Теж саме стверджують педагоги (58.33%)

Залучаючи батьківську спільноту до співпраці та вивчення думки батьків, педагоги використовують різноманітні форми роботи:

анкетування, тестування, бесіди - 48,86%

батьківські збори - 80,68%

організація та супровід подорожей - 52,27% Індивідуальні зустрічі - 79,55%

У школі в облаштовано ресурсну кімнату згідно вимог та обладнано належними технічними засобами.

ВИСНОВКИ

Провівши та проаналізувавши дане дослідження якості освітнього середовища Соснівської гімназії № 14 можна зробити наступні висновки:

За даними анкетування та аналізу відповідей батьків, можна стверджувати, що школа формує відкритий виховний простір. Керівництво чує учасників освітнього процесу, знаходить час для обговорення проблем, враховує пропозиції, а отже, відкрите до спілкування. Більшість батьків вважають, що дирекція закладу освіти заохочує і підтримує ініціативи педагогів, що стосуються освітнього процесу. Керівництво закладу завжди відкрите для спілкування, класні керівники враховують пропозиції батьків. Здебільшого у спільноті школи складаються щоденні партнерські взаємини між педагогами та дирекцією, між учнями, між учнями та вчителями та між дирекцією та батьками.

Окрім позитивних тенденцій у виховному просторі школи (за результатами відповідей респондентів) трапляються проблеми у міжособистісних стосунках, проте вони не є системними, конфлікти виникають не часто та вирішуються в результаті активної взаємодії, із залученням батьків, психолога та з урахуванням інтересів сторін. Проблемою є те, що частині дітей не подобається вчитися, не люблять спілкуватися з однокласниками, їм не цікаво, нікому не довіряють. Наявний незначний відсоток дітей над якими насміхаються, збиткують.

У школі активно діє учнівське самоврядування про яке усі учасники освітнього процесу знають, Отримані за результатами анкетування дані дають змогу визначити, що виборів до органів учнівського та батьківського самоврядування закладу освіти, в цілому відбулися з дотриманням норм та Положень виборів. А це свідчить про демократичний простір у школі.

В освітньому закладі навчання та спілкування здійснюється виключно державною мовою. Більшість учнів, які були опитані, високо цінують державні символи України і володіють необхідними навичками використання відповідних

слів, жестів і стійок. Наш заклад практикує та поширює ідею волонтерства, організовуючи різноманітні волонтерські акції для підтримки Захисників нашої Держави. Отже, результати опитування учасників дають підставу стверджувати, що в нашому освітньому закладі належним чином сформований патріотичний виховний простір, що виконує свої завдання.

З оброблених даних робимо висновок, що в школі вивчається думка дітей про умови навчання та якість викладання, система оцінювання в школі прозора, а учні знають свої права та обов'язки.

Керівництво закладу з повагою ставиться до прав батьків/опікунів та враховує пропозиції педпрацівників, вчителі мають свободу слова, а права педагогічних працівників та учнів дотримані. Спільнота педагогів, учнів, їхніх батьків та опікунів згуртована розумінням спільної мети.

На жаль, результати анкетування свідчить про те, що вчителям складно побудувати довіру з учнями. Довіра між вчителем і учнями – це дуже важливо адже коли у школі панує атмосфера довіри, то одразу зростає успішність учнів і зменшується ризик булінгу.

Результати проведеного аналізу також свідчать про те, що у закладі освіти сформований культуротворчий простір, у якому культура відіграє важливу роль у формуванні та зміцненні громадянського суспільства, розвитку творчих здібностей школярів, побудові правового суспільства

Усі діти заслуговують навчатися у такому середовищі, де забезпечуються їхні потреби – базові потреби, потреби у навчанні, додаткові потреби (для дітей з особливими освітніми потребами). Тому, учні відкриті до спілкування, проявляють увагу, толерантність та турботу до дітей з особливими освітніми потребами, а педагоги успішно формують в учнів позитивне ставлення до дітей з ООП, розуміння того, що усі діти, незалежно від стану здоров'я, статті, раси, походження мають однакові права.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

Освітній виховний простір має бути гнучким і орієнтованим на потреби кожної дитини, забезпечуючи умови для її всебічного розвитку, самореалізації та психологічного комфорту. Важливо будувати партнерські стосунки між учнями, батьками та педагогами, засновані на взаємоповазі, довірі та спільній відповідальності за виховний процес. Сучасне виховне середовище має поєднувати традиційні цінності з інноваційними підходами, враховуючи соціокультурний контекст, інтереси молоді та виклики сьогодення. Необхідно створити умови для активної участі всіх учасників освітнього процесу у прийнятті рішень, плануванні подій і реалізації ініціатив, що сприятиме формуванню відповідального громадянина. Ефективне виховне середовище — це простір, у якому учень відчуває себе цінним, почутим і залученим, а педагог має ресурси та підтримку для реалізації виховної місії.

На основі аналізу моніторингу можна сформулювати основні рекомендації за ключовими напрямками дослідження:

1. Безпечне середовище

- Забезпечення фізичної безпеки учнів і працівників (системи охорони, евакуаційні плани, антикризові заходи).
- Профілактика булінгу, конфліктів, насильства (анонімні скриньки довіри, консультації психолога).
- Емоційна безпека: підтримка доброзичливого клімату, емпатійне спілкування.

2. Середовище, сповнене довіри

- Створення партнерських відносин між педагогами, учнями, батьками.
- Забезпечення чесного і відкритого зворотного зв'язку.
- Формування культури взаємоповаги та підтримки.

3. Демократичне середовище

- Впровадження учнівського самоврядування з реальним впливом на життя закладу.

- Навчання принципам демократії через активну участь (проекти, дебати, волонтерство).

- Повага до права кожного висловлювати думку й бути почутим.

4. Патріотичне середовище

- Проведення заходів, що формують національну ідентичність (виховні години, зустрічі з ветеранами, екскурсії).

- Інтеграція історико-культурної спадщини у навчальні програми.

- Підтримка ініціатив з волонтерства, допомоги ЗСУ, участі у державних і пам'ятних заходах.

5. Культуротворче середовище

- Сприяння розвитку творчості учнів (гуртки, майстер-класи, фестивалі).

- Популяризація української мови, мистецтва, традицій.

- Залучення митців, діячів культури, екскурсії до театрів, музеїв.

6. Відкрите середовище

- Прозорість діяльності закладу, доступність інформації для громади.

- Відкрита взаємодія з батьками, громадськими організаціями, місцевою владою.

- Участь закладу у локальних і міжнародних ініціативах, конкурсах, партнерствах.

ДОДАТКИ

Додаток 1

ШЕПТИЦЬКА МІСЬКА РАДА

Соснівська гімназія № 14

НАКАЗ

м. Соснівка

27.02.2025

№17

Про оцінювання якості освітнього середовища Соснівської гімназії №14 Шептицької міської ради

З метою виконання п.7 розділу «Загальна середня освіта» Програми розвитку освіти Львівської області на 2021-2025 роки, затвердженої сесією Львівської обласної ради від 18 лютого 2021 року № 64 та розпорядження начальника Львівської ОВА «Щодо внесення змін до Програми розвитку освіти Львівської області на 2021-2025 роки» від 31.01.2025 № 93/0/5-25ВА, на виконання наказу департаменту освіти і науки Львівської ОДА від 07.02.2025 № 02-01/01/42 «Про оцінювання якості освітнього середовища закладів загальної середньої освіти Львівської області», наказу відділу освіти від 25.02.2025 №57 «Про оцінювання якості освітнього середовища закладів загальної середньої освіти Шептицької міської ради» та листа КЗ ЛОР «Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти від 21.02.2025 № 62

НАКАЗУЮ:

1. Організувати та провести у квітні 2025 року оцінювання якості освітнього середовища Соснівської гімназії №14, зокрема анкетування в е-форматі педагогічних працівників, учнів 4-х, 8-х класів, а також батьків (опікунів) цих учнів.

2. Скерувати 11 березня 2025 року до м.Сокаль (вул. Героїв УПА, 68 ЗШ І-ІІІ ступенів № 4, початок 11.00 год.) заступника директора з НВР І.В.Слободенюк та педагога-організатора О.С.Коваль на курси підвищення кваліфікації педагогічних

працівників за програмою «Організація опитувань у ЗЗСО з використанням анкет у е-форматі».

3.Забезпечити 01-18 квітня 2025 року проведення педагогічними працівниками дослідження якості освітнього середовища іншими рекомендованими КЗ ЛОР «Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти» до використання інструментами, зокрема питальниками для індивідуальних та групових інтерв'ю, порадиниками для спостерігачів та рекомендаціями щодо оцінювання якості шкільної документації, пов'язаної з організацією позаурочної та позашкільної роботи тощо.

4.Заступнику директора з НВР А.І.Котик:

4.1. Організувати 11 березня 2025 року заміну уроків скерованих для участі у курсах підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

5.Заступнику директора з НВР І.В.Слободенюк:

5.1.Організувати 01-18 квітня 2025 року анкетування в е-форматі педагогічних працівників, учнів 4-х, 8-х класів, а також батьків (опікунів) цих учнів.

5.2. Забезпечити до 15 травня 2025 року опрацювання даних анкетування та відомостей, здобутих через використання інших інструментів дослідження якості освітнього середовища і укладення на цій основі звіту про результати самооцінювання якості освітнього середовища.

5.Розглянути до 30 травня 2025 року на засіданні педагогічної ради узагальнені результати дослідження якості освітнього середовища – 2025 та ухвалити заходи на його (середовища) розвиток.

6.Педагогу-організатору О.С. Коваль оприлюднити до 06 червня 2025 року на сайті закладу звіт про результати самооцінювання якості освітнього середовища та витяг з протоколу педагогічної ради про прийняті на основі цього звіту рішення.

7. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор

Ольга САГАЙДАК

ШЕПТИЦЬКА МІСЬКА РАДА

Соснівська гімназія № 14

НАКАЗ

м. Соснівка

12.03.2025

№ 19

Про створення робочої групи щодо проведення самооцінювання якості освітнього середовища Соснівської гімназії №14

З метою виконання п.7 розділу «Загальна середня освіта» Програми розвитку освіти Львівської області на 2021-2025 роки, затвердженої сесією Львівської обласної ради від 18 лютого 2021 року № 64 та розпорядження начальника Львівської ОВА «Щодо внесення змін до Програми розвитку освіти Львівської області на 2021-2025 роки» від 31.01.2025 № 93/0/5-25ВА, на виконання наказу департаменту освіти і науки Львівської ОДА від 07.02.2025 № 02-01/01/42 «Про оцінювання якості освітнього середовища закладів загальної середньої освіти Львівської області», листа КЗ ЛОР «Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти від 21.02.2025 № 62, наказу відділу освіти від 25.02.2025 №57 «Про оцінювання якості освітнього середовища закладів загальної середньої освіти Шептицької міської ради», наказу Соснівської гімназії №14 від 27.02.2025 №17 «Про оцінювання якості освітнього середовища Соснівської гімназії №14»

НАКАЗУЮ:

1.Для проведення організації самооцінювання якості освітнього середовища Соснівської гімназії №14 та укладання звіту створити робочу групу у складі:

Слободенюк І.В.- заступник директора з НВР, координатор робочої групи.

Котик А.І. - заступник директора з НВР;

Коваль О.С.- педагог-організатор;

Пелипець М.В.- практичний психолог;

Побережник В.Т.- вчитель інформатики;

Борисенко Н.П.-вчитель української мови та літератури

2. Робочій групі:

2.1 Організувати та провести 10 квітня 2025 року анкетування в е-форматі педагогічних працівників, учнів 4-х, 8-х класів, а також батьків (опікунів) цих учнів.

2.2 В процесі організації дослідження якості освітнього середовища керуватися нормативними документами МОН України, інструктивними матеріалами (лист ЛОППО від 26.02.2025 №67)

2.3 Забезпечити до 15 травня 2025 року опрацювання даних анкетувань та укласти звіт про результати дослідження освітнього середовища Соснівської гімназії № 14

3.3. Результати дослідження освітнього середовища Соснівської гімназії № 14 узагальнити на засіданні педагогічної ради до 30 травня 2025 року.

4. Рішення педагогічної ради з цього питання враховувати в річному плані гімназії на 2025-2026 н.р.

5. Заступнику директора з НВР Слободенюк І.В.:

5.1 Розробити графік проходження анкетування учасниками освітнього процесу -учнів 4,8 класів та педагогічних працівників (додаток)

5.2. Ознайомити учасників е-анкетування з інструкцією виконання дослідження,

5.3 Надати відповідні логіни і паролі для проходження е-анкетування.

6. Практичному психологу Пелипець М.В. продемонструвати відео розміщене на порталі «Оцінювання якості освітнього середовища ЗЗСО», та провести бесіду з учнями про призначення та специфіку анкетування.

7. Класним керівникам 4,8 класів провести роз'яснювальну роботу та надіслати логіни і паролі батькам учнів, інструкцію щодо проходження анкетування.

8.Педагогу –організатору Коваль О.С. оприлюднити до 06 червня 2025 року на сайті закладу звіт про результати самооцінювання якості освітнього середовища та витяг з протоколу педагогічної ради про прийняті на основі цього звіту рішення.

9.Контроль за виконання даного наказу залишаю за собою.

Директор

Ольга САГАЙДАК

З наказом ознайомлено:

_____ Інна СЛОБОДЕНЮК

_____ Анна КОТИК

_____ Мар'яна ПЕЛИПЕЦЬ

_____ Валерія ПОБЕРЕЖНИК

_____ Ольга КОВАЛЬ

_____ Надія БОРИСЕНКО

**Графік проведення е-анкетування учасників освітнього процесу
Соснівської гімназії №14**

№	Клас	Місце проведення	Час проведення	Учасники е-анкетування
1	4	Кабінет інформатики	1 урок 9.00-9.45	1 група
2	4	Кабінет інформатики	2 урок 9.55-10.40	2 група
3	8	Кабінет інформатики	3 урок 11.00-11.45	1 група
4	8	Кабінет інформатики	4 урок 12.05-12.50	2 група
5	Педагогічні працівники	Учительська	14:00-16:00	26 педагогів

