

ШЕПТИЦЬКА МІСЬКА РАДА

Заклад дошкільної освіти № 6

ПРОТОКОЛ

засідання атестаційної комісії I рівня

24.03.2025 № 4

м.Соснівка

Голова атестаційної комісії – Курінна Н.М., директор;

Секретар комісії – Голубовська О.О., вихователь-методист.

Члени атестаційної комісії: Закус Г.В., Звір Л.Ю., Кнапик О.Ю., Низовець Л.М., Мотовілова Л.В.

Всього членів атестаційної комісії 7 (сім):

Присутні 6 (шість): Звір Л.Ю, Кнапик О.Ю., Курінна Н.М., Голубовська О.О., Мотовілова Л.В., Низовиць Л.М.

Відсутні: 1 (один): Закус Г.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

- 1 Про вибори лічильної комісії.
2. Про атестацію педагогічних працівників: Барсуль Л.В., Юхимук С.О., Васильків О.М.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль).

1. СЛУХАЛИ: Курінну Н.М. - голову атестаційної комісії I рівня, яка запропонувала обрати лічильну комісію для узагальнення результатів відкритого голосування у складі трьох осіб: голова лічильної комісії – Мотовілова Л.В., члени лічильної комісії – Звір Л.Ю. та Кнапик О.Ю.

ВИРІШИЛИ: затвердити такий склад лічильної комісії: : голова лічильної комісії – Мотовілова Л.В., члени лічильної комісії – Звір Л.Ю. та Кнапик О.Ю.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль).

2. СЛУХАЛИ: Курінну Н.М., голову атестаційної комісії, яка зазначила, що з метою визначення об'єктивної оцінки професійних компетентностей педагогічних працівників з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту

«Вихователь закладу дошкільної освіти» було проведено вивчення системи роботи вихователів.

Зачитала дані про педагога, яка атестується та інформацію про її професійну діяльність, а саме: - Барсуль Л.В., вихователя. Зазначила, що стаж роботи педагога 36 років 8 міс. Досконало виконує свої посадові обов'язки.

ВИСТУПИЛИ: Звір Л.Ю. – член комісії, яка надала інформацію про діяльність у міжатестаційний період вихователя Барсуль Л.В., яка працює над проблемою «Казка, як засіб розвитку дошкільника методом використання нетрадиційного підходу Л.Фесюкової». Зазначила, що при вивченні системи роботи педагога було проаналізовано виконання планів освітньої роботи, ведення документації, проаналізовано річне планування, ефективність використання методів і прийомів на заняттях, результативність роботи з дітьми, самоосвіта педагогів, участь в методичній роботі закладу, ефективність системи роботи з педагогічними працівниками та батьками.

Кнапик О.Ю. зазначила, що Барсуль Л.В. є зразковим досвідченим наставником для молодих педагогів.

ВИРІШИЛИ: Внести на голосування питання про:

- 1) Відповідність займаній посаді педагогічного працівника ЗДО № 6: Барсуль Л.В. - вихователя.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль).

- 2) Присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст другої категорії» вихователю Барсуль Л.В.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль).

СЛУХАЛИ: Курінну Н.М. – голову атестаційної комісії, яка зачитала дані про педагога, яка атестується та інформацію про її професійну діяльність, а саме:
- Юхимук С.О. – вихователя.

ВИСТУПИЛИ: Низовець Л.М. – член атестаційної комісії, яка надала інформацію про діяльність у міжатестаційний період вихователя Юхимук С.О., яка працює над проблемою «Розвиток сенсорних еталонів дітей раннього дошкільного віку засобами новітніх технологій». Зазначила, що при вивченні системи роботи педагога вивчалися умови предметно-розвивального середовища, результативність роботи з дітьми. Юхимук С.О. вміє зацікавити дітей. Залучає їх до активної творчої роботи. Посадові обов'язки виконує в повному обсязі.

ВИРІШИЛИ:

Внести на голосування питання про:

- 1) Відповідність займаній посаді педагогічного працівника ЗДО № 6: Юхимук С.О. - вихователя.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль).

- 2) Присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст» вихователю Юхимук С.О.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль).

3.СЛУХАЛИ: Курінну Н.М. – голову атестаційної комісії, яка зачитала дані про педагога, яка атестується та інформацію про її професійну діяльність, а саме:
- Васильків О.М. – вихователя.

ВИСТУПИЛИ: Мотовілова Л.В. – член атестаційної комісії, яка надала інформацію про діяльність у міжатестаційний період вихователя Васильків О.М., яка працює над проблемою «Використання нетрадиційних технологій малювання в групі дітей раннього дошкільного віку». Зазначила, що при вивченні системи роботи педагога було проаналізовано створення належних умов для виховання і навчання дітей, ведення ділової документації, підготовка та підхід до планування та проведення занять. Васильків О.М. дотримується педагогічної етики, бере активну участь у методичній роботі та в повному обсязі виконує свої посадові обов'язки.

ВИРІШИЛИ:

Внести на голосування питання про:

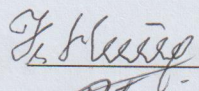
- 1) Відповідність займаній посаді педагогічного працівника ЗДО № 6: Васильків О.М. - вихователь.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль).

- 2) Присвоїти кваліфікаційну категорію «Спеціаліст» вихователю Васильків О.М.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 6 (шість), «проти» - 0 (нуль), «утримались» - 0 (нуль).

Голова атестаційної комісії



Наталія КУРІННА

Секретар атестаційної комісії



Ольга ГОЛУБОВСЬКА