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**ЗВІТ**  **про результати**  **самооцінювання за напрямом**

**ІІ. Система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти**

**за 2024 – 2025 навчальний рік**

Склад робочої групи №2 з вивчення та самооцінювання за напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання здобувачів освіти

Координатор робочої групи: Михалюк Е.Т., заступник директора з навчально-виховної роботи;

 Члени комісії

1.Цар Н.М.,вчитель математики, заступник координатора робочої групи;

2. Гук С.В., класний керівник 8 класу,

3.Стельмащук Н.З., вчитель початкових класів;

4.Капустяк О.П., член батьківського самоврядування ;

5.Лищишин Юстина (уч.9 кл.), член учнівського самоврядування;

6. Голько Анна (уч.7 кл.) , член учнівського самоврядування;

Досліджуючи дане питання, члени групи використовували

такі методи:

* Вивчення документації
* Опитування (анкетування педагогічних працівників, батьків та учнів 8-9 класів)
* Співбесіда з адміністрацією школи та колегами.

Система оцінювання здобувачів освіти має такі вимоги:

* Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх результатів навчання;
* Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти;
* Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.

**2.1 Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх результатів навчання.**

**2.1.1. Здобувачі освіти отримують від педагогічних**

**працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень.**

Реформування загальної середньої освіти передбачає зміни у підходах до оцінювання навчальних досягнень учнів.

Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти в закладі освіти включає критерії, правила і процедури, за якими здійснюється оцінювання.

Розроблення, оприлюднення та інформування про критерії оцінювання робить процес оцінювання прозорим і зрозумілим для всіх учасників освітнього процесу. Система оцінювання навчальних досягнень учнів у закладі освіти:

* має чіткі і зрозумілі вимоги до навчальних результатів;
* дозволяє гарантовано досягти і перевищити ці результати;
* заохочує учнів;
* розвиває в учнів впевненість у своїх здібностях і можливостях;
* використовуєтья самооцінювання і взаємооцінювання як важливий елемент навчальної діяльності.

Провівши опитування серед педагогічних працівників і проаналізувавши результати, можна зрозуміти, які саме критерії вони використовують, викладаючи свій предмет.

Система оцінювання неможлива без інформування учнів про критерії оцінювання та розуміння того, як і за що їх оцінюють. Чи отримують учні та батьки інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень?

Відповіді учнів: 64,7% - так отримую; 29,4 – отримую, але тільки у разі звернення до вчителя. 90% батьків відповіли, що їм відомі нові критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів. 52% батьків вважають, що вчителі завжди справедливо оцінюють навчальні досягнення учнів; 44% - переважно так. Учні відповіли: 35,3% оцінюють справедливо, 47,1% у більшості випадків справедливо. Але 11,8 % - несправедливо. 86% батьків задоволені організацією освітнього процесу у закладі освіти; 8% - незадоволені, але не вказали чим саме. На питання, чи пояснюють, аргументують вчителі виставлення оцінок, 64,7% учнів відповіли, що завжди пояснюють, 23.5% - в переважній більшості, 11,8% - дуже рідко. Про самооцінювання результатів своєї роботи заявили:11,8% -постійно здійснюють, 29,4% -здебільшого так, 52,9%- дуже рідко.

Під час дослідження ми з’ясували, що інформацію про критерії оцінювання учні  та батьки отримують у різних формах:

* в усній формі,
* через  пам’ятки,
* шляхом розміщення на інформаційному стенді у класі,
* через інтерактивну інтернет-платформу.

Отже, відповідно до орієнтовних  рівнів якості освітніх та управлінських процесів для самооцінювання закладу освіти, більшість здобувачів освіти отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання визначеним у закладі способом, у тому числі від педагогічних працівників. Критерії оцінювання результатів навчання оприлюднено в різних формах, а правила і процедури оцінювання висвітлено на сайті закладу освіти.

Цей показник відповідає ІІ рівню (достатній).

**2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання.**

Компетентність не можна трактувати як суму предметних знань і умінь. Це – набута в результаті навчання нова якість, це здатність застосовувати отриманні знання і вміння на практиці. Запровадження компетентнісного підходу передбачає внесення змін, в систему оцінювання освітніх результатів учнів.

* Дослідивши це питання, можна зробити висновок, що у процесі навчання вчителі оцінюють не лише результат роботи, а й процес навчання, внесок кожного у спільну роботу, індивідуальний поступ кожного учня.
* Створювались різні проєкти на уроках ЯДС, фізики, німецької мови,української літератури, інформатики тощо. Проводились тематичні дні та тижні, які відіграли значну роль у навчальному і виховному процесі, бо були інформативні, цікаві,  із активним залученням здобувачів освіти, вимагали власних творчих рішень, роботи в команді, можливість кожному проявити себе якнайкраще, шукати рішення проблем, зробити самооцінку: «День мовних ігор», «Змагання математиків», «Тиждень фізики»,  «Хіміки презентують».
* Вчителі 1-4 класів, які працюють за програмами НУШ, та науково – педагогічним проєктом «Інтелект»простежують індивідуальний поступ кожного учня, створивши і наповнюючи індивідуальні портфоліо-   накопичувальну систему оцінювання, що передбачає формування уміння учнів ставити цілі, планувати і організовувати власну навчальну діяльність; накопичення різних видів робіт, які засвідчують рух в індивідуальному розвитку;
* Вчителі НУШ двічі на рік заповнюють Свідоцтво досягнень, де прослідковується рівень наскрізних умінь здобувачів освіти, компетентнісний підхід до навчання.

Відповідаючи на питання, чи система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання, можна стверджувати, що так. Більшість учителів застосовують різні прийоми формувального оцінювання результатів навчання учнів. Такий показник відповідає ІІ рівню (достатній).

**2.1.3. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об’єктивним.**

Учні відповіли: 35,3% вчителі оцінюють справедливо, 47,1% -у більшості випадків справедливо. Але 11,8 % - несправедливо. 52% батьків вважають, що вчителі завжди справедливо оцінюють навчальні досягнення учнів; 44% - переважно так. На питання, чи пояснюють, аргументують вчителі виставлення оцінок, 64,7% учнів відповіли, що завжди пояснюють, 23.5% - в переважній більшості, 11,8% - дуже рідко. Про самооцінювання результатів своєї роботи заявили:11,8% -постійно здійснюють, 29,4% -здебільшого так, 52,9%- дуже рідко.

82,4% учнів розуміють, що результати навчання залежать від їх праці. 52,9% вказали, що від рівня викладання педагогами.

 86% батьків задоволені організацією освітнього процесу у закладі освіти; 8% - незадоволені, але не вказали чим саме.

В цілому, можна зробити висновок, що переважна більшість опитуваних батьків,учнів вважають оцінювання результатів навчальних досягнень у закладі освіти справедливим та об’єктивним, що відповідає ІІ рівню (достатній).

**2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти.**

**2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти.**

Основним показником вимірювання результатів освітньої діяльності учнів є їхні навчальні досягнення. Система оцінювання навчальних досягнень учнів потребує постійного моніторингу з боку керівництва закладу освіти. Основною метою такого моніторингу є виявлення об’єктивного та раціонального підходу до оцінювання навчальних досягнень учнів з боку вчителя, простеження системності в оцінюванні учнів, динаміки їх навчальних досягнень. В школі проводяться наступні моніторингові дослідження навчальних досягнень учнів:

* моніторинг рівня знань, практичних навичок здобувачів освіти, результати розглядаються на педраді;
* проводиться аналіз участі та зайнятих місць у шкільних та районних предметних олімпіадах;
* проводиться моніторинг стану викладання предметів;
* проводиться моніторинг знань з предметів вчителів, які атестуються.

Результати проведення моніторингів відображаються в наказах по школі та розглядаються на педрадах. Деякі результати моніторингів відображаються в «Річному звіті діяльності школи», у плані роботи школи, на сайті школи.

Висновок:

* у закладі освіти проводиться внутрішній моніторинг результатів навчання здобувачів освіти (не менш ніж двічі упродовж навчального року з усіх предметів) інваріантної частини.
* За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, частково приймаються рішення щодо їх коригування.

Рівень ІІ (достатній).

**2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання**

В освітньому процесі неможливо обійтись без формувального оцінювання. Воно оцінює процес навчання учнів, а не результат. У формувальному оцінюванні переважає оцінювання описове, яке спрямовується на індивідуальний прогрес учня. Дуже важливим для впровадження формувального оцінювання є вироблення чітких критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів.

 Серед 16 вчителів, які проходили анкетування, 6 частково чи повністю викладають в 1-4 класах, що складає 3,7 %. Це вчителі початкових класів та вчителі англійської мови, фізичної культури. Всі вже пройшли курси НУШ і не лише знайомі, але й систематично застосовують формувальне оцінювання у своїй роботі. Аналізуючи відповіді вчителів, можна побачити, що 87,5% вчителів використовують формувальне оцінювання.  В НУШ формувальне оцінювання є основним видом.

Прослідкувати прогрес у навчальних досягненнях учнів можна шляхом спостереження за навчальним поступом кожної дитини.

Із бесід з учителями, що працюють за програмою НУШ, дізналися, що результати педагогічних спостережень (зміни в поведінці учня, його емоційних реакціях, мотивації, вольових проявах, зниження чи підвищення результативності навчальної діяльності тощо) педагоги фіксують у зошитах спостережень. Ці нотатки дозволяють їм під час підготовки до уроку дидактично доцільно визначати навчальні завдання для кожної дитини та під час індивідуальних зустрічей з батьками аргументовано обговорювати навчальні досягнення учня та їх способи удосконалення, аргументовано робити записи у свідоцтві досягнень на початку та наприкінці навчального року. Зошит спостережень кожен вчитель веде у довільній формі ,бо це його особистий документ і не підлягає перевірці з боку адміністрації.

Отже, усі вчителі закладу освіти використовують у своїй роботі формувальне оцінювання (відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися). Рівень: ІІ (достатній)

**2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання**

**2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання.**

Освітній процес неможливий без мотивації учнів до навчання, яка сприяє інтелектуальному розвиткові дитини, а також є рушійною силою удосконалення особистості в цілому. Однією з ключових компетентностей, якими має володіти випускник середньої школи, є уміння вчитися впродовж життя.Чи відповідально ставляться учні до процесу навчання та чи отримують допомогу в навчальній діяльності?

Відповіді учнів:

**Учителі мене підтримують, вірять в мене і мої успіхи, поважають. На моє прохання вчителі мені допомагають.**

Із 17-и опитаних: 47,1% - так,усі; 47,1% - так,але не всі.

Ні— 1учень.

Питання формування відповідального ставлення здобувачів освіти до результатів навчання було розглянуто під час проведення засідання педагогічної ради , нарад при директору, засідань ШМО, виховних заходів, а також відображено у наказах по Поздимирській гімназії.

На питання, як ставиться до навчання ваша дитина? 90% батьків відповіли, що дуже відповідально; 10% - безвідповідально. 82% - надають допомогу дітям у виконанні домашніх завдань.

Дуже важливим для мотивації до навчання учнів є проведення в ЗО предметних тижнів,олімпіад, конкурсів, профорієнтаційної роботи, виконання шкільної програми «Обдаровані діти» на 2021-2025 роки, залучення школярів до участі в заходах, проєктах, екскурсіях, подіях, що відбуваються у межах школи, села, міста. На питання, чи берете ви участь у названих заходах, учні відповіли: 29,4% - завжди, 70,6% - іноді.

Висновок: заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідальне ставлення до результатів навчання. Здобувачі освіти отримують можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності та необхідну допомогу в навчальній діяльності. Більшість здобувачів освіти відповідально ставиться до процесу навчання.

Рівень: ІІ (достатній).

**2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти**

Використання формувального оцінювання передбачає застосування прийому самооцінювання або взаємооцінювання. Найактивніше особистість формується у процесі самостійно організованої діяльності (праці, самонавчання, самовиховання, самооцінювання) під кваліфікованим педагогічним керівництвом. Учні, які можуть реально оцінити себе, отримують чітку картину власних досягнень і почуваються впевненіше. . Про самооцінювання результатів своєї роботи заявили:11,8% -постійно здійснюють, 29,4% -здебільшого так, 52,9%- дуже рідко.

Результати співбесід з педагогами свідчать про те, що у початковій школі самооцінювання відбувається  щоуроку. Діти в зошитах в кінці класної роботи приклеюють наліпки, де позначають рівень складності завдань, легким чи важким було для них їх виконання.  Визначають свій успіх в оволодінні певної навички на уроці: «Сходинки успіху», «Гора звершень» тощо . 2-4 класи також впроваджують взаємооцінювання в усній чи в письмовій формі. У 5-9 класах самооцінювання та взаємооцінювання відбувається в залежності від теми і доцільності його проведення на уроці. Проводиться воно на різних етапах та переважно в усній формі або у формі тестів з надаванням ключа. Під час самооцінювання та взаємооцінювання здобувачі освіти користуються тими критеріями, які надає вчитель або розроблені спільно з учнями.

Підводячі підсумок, можна зазначити, що більшість учителів організовують самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти, що відповідає ІІ (достатньому) рівню.

**Загальна оцінка напряму ІІ «Система оцінювання здобувачів освіти» – ІІ рівень (достатній).**

Заступник координатора Надія ЦАР